

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Чирикова Лияна Ивановна

Должность: Директор филиала

Дата подписания: 17.06.2025 15:05:51

Уникальный программный ключ:

750e77999bb0631a45c0f7b4a379c1095bcef052814fee919138f75a4ce0cad5

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Самарский государственный университет путей сообщения" в г. Саратове"

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

Объект исследования:

11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)

Введение

Образовательная программа «**11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 11.09.2026 по 02.10.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 53 студент(-а,-ов), обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Самарский государственный университет путей сообщения в г. Саратове провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

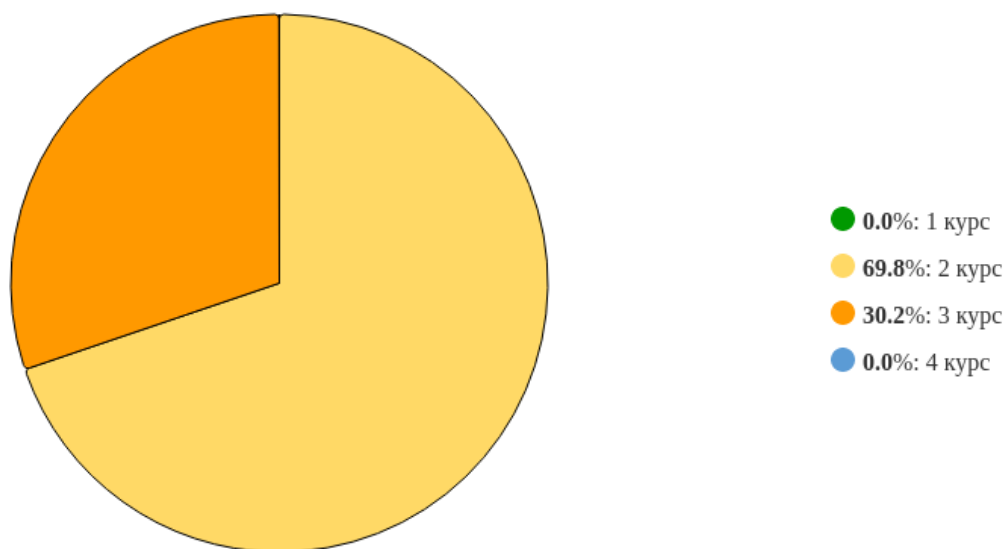


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 69.81% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «2 курс». 30.19% ответил(-и): «3 курс», 0% ответил(-и): «1 курс», 0% ответил(-и): «4 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 53.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.2 Степень удовлетворённости анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 37 из 53 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «2 курс», что составляет 69.81% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»,

«Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.98.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетизируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, сту-

дотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.26.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с

ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените транспортную доступность техникума».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.09.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

2.3 Степень удовлетворённости анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 16 из 53 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «3 курс», что составляет 30.19% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.91.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.79.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.74.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.26.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных

информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

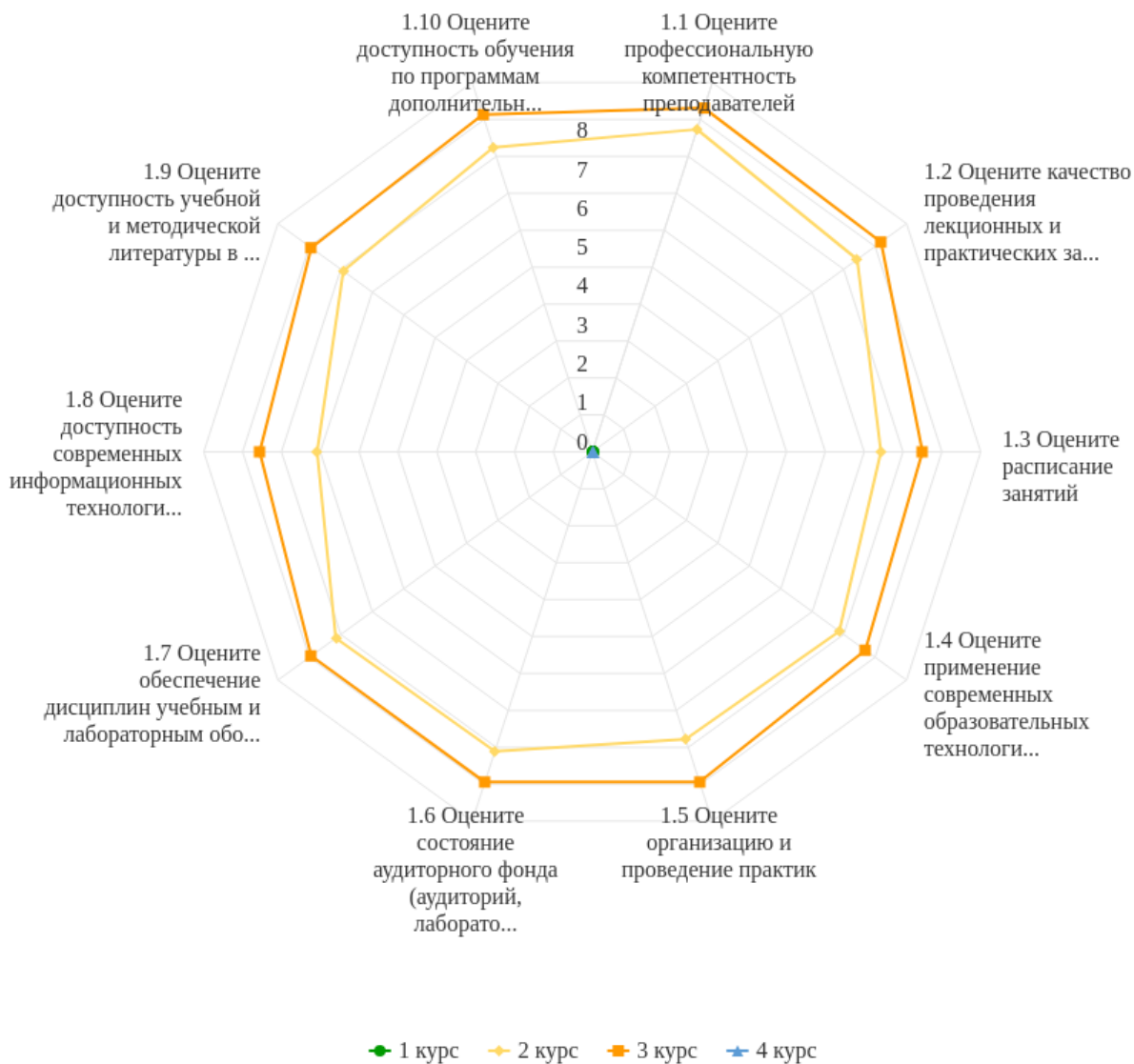


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность

современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.42.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация перво-

курсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)».

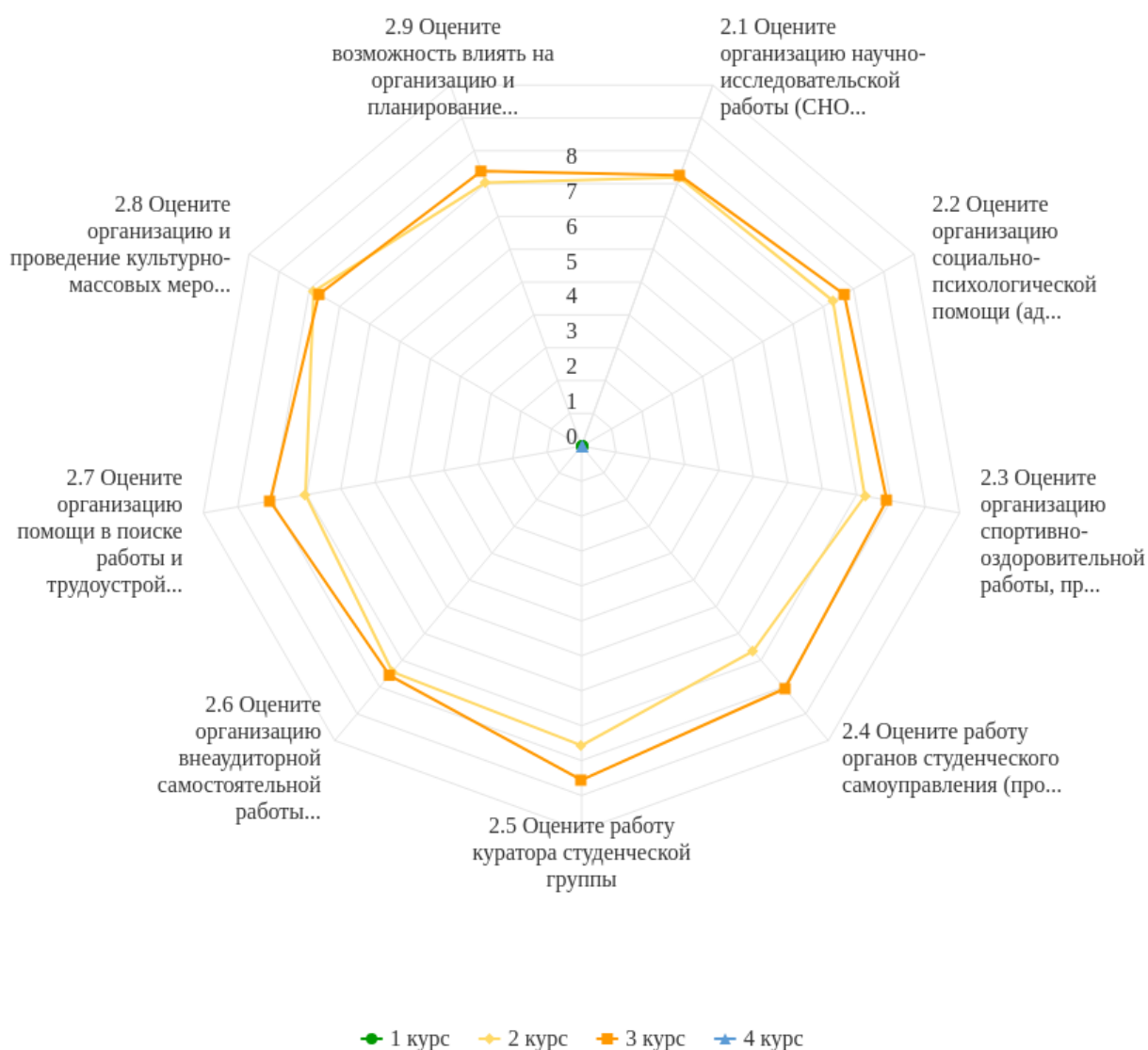


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовле-
творённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равен 7.59.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность техникума», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

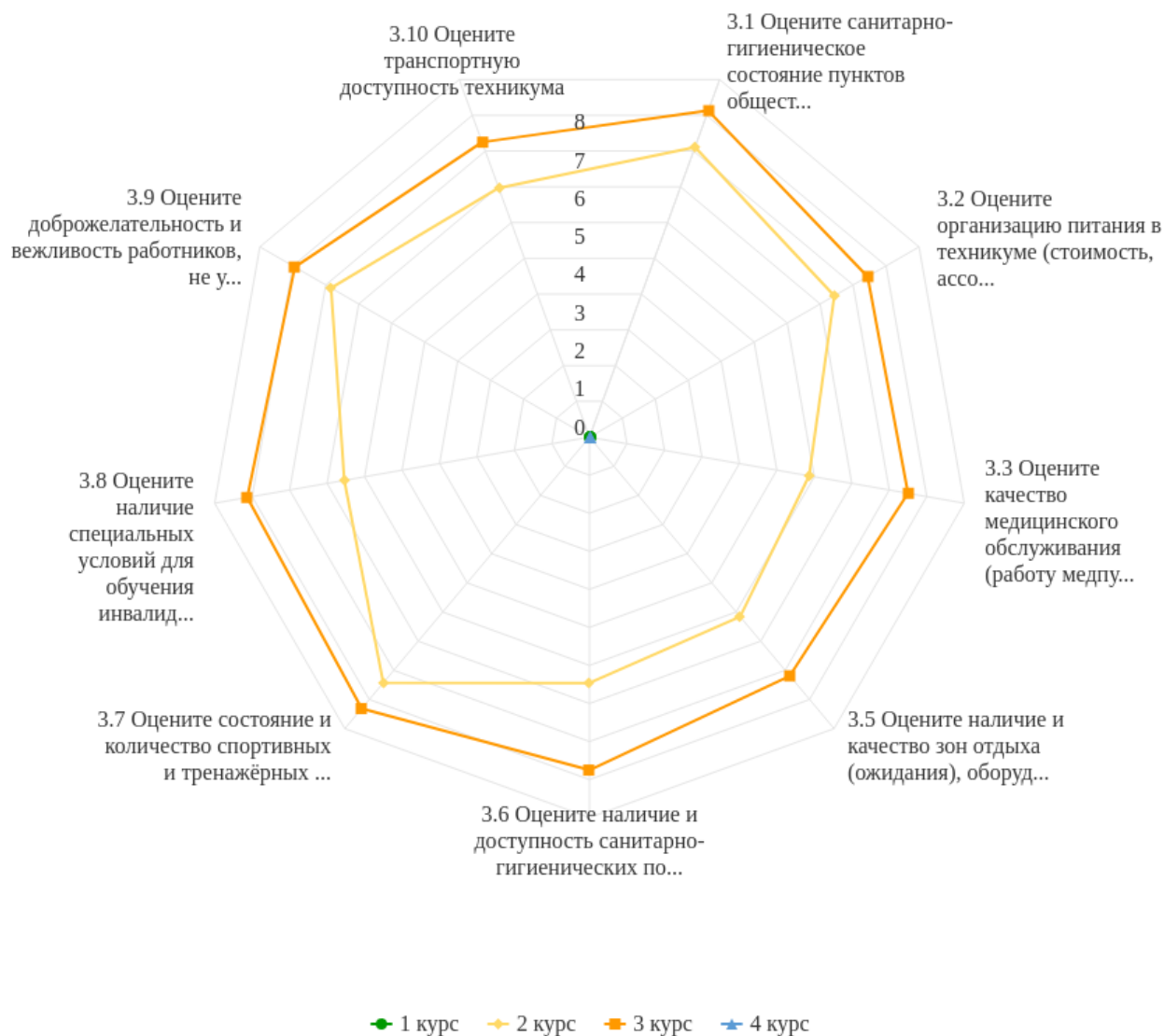


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. Выводы и рекомендации



Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.26, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.42, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равна 7.59, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.09 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.5. Оцените организацию и проведение практик
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)
- 1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)
- 2.3. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни
- 2.4. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)

- 2.5. Оцените работу куратора студенческой группы
- 2.6. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов
- 2.7. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников
- 2.8. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме
- 2.9. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума

- 3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания
- 3.2. Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)
- 3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)
- 3.4. Оцените условия проживания в общежитии
- 3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью
- 3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние
- 3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.
- 3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)
- 3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе
- 3.10. Оцените транспортную доступность техникума

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	0	0	0
2	2 курс	37	69.81	69.81
3	3 курс	16	30.19	30.19
4	4 курс	0	0	0
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	53	100
-------	----	-----

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	5.66	5.66
6	6	1	1.89	1.89
7	7	4	7.55	7.55
8	8	8	15.09	15.09
9	9	11	20.75	20.75
10	10	26	49.06	49.06
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	0	0	0
5	5	3	5.66	5.66
6	6	3	5.66	5.66
7	7	5	9.43	9.43
8	8	5	9.43	9.43
9	9	12	22.64	22.64
10	10	24	45.28	45.28
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	3	5.66	5.66
4	4	4	7.55	7.55
5	5	3	5.66	5.66
6	6	2	3.77	3.77
7	7	7	13.21	13.21
8	8	8	15.09	15.09
9	9	5	9.43	9.43
10	10	20	37.74	37.74
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.89	1.89
5	5	4	7.55	7.55
6	6	5	9.43	9.43
7	7	4	7.55	7.55
8	8	14	26.42	26.42
9	9	5	9.43	9.43
10	10	19	35.85	35.85
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	7	13.21	13.21
6	6	4	7.55	7.55
7	7	8	15.09	15.09
8	8	10	18.87	18.87
9	9	4	7.55	7.55
10	10	20	37.74	37.74
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	6	11.32	11.32
5	5	1	1.89	1.89
6	6	4	7.55	7.55
7	7	3	5.66	5.66
8	8	8	15.09	15.09
9	9	5	9.43	9.43
10	10	26	49.06	49.06
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	3.77	3.77
4	4	2	3.77	3.77
5	5	3	5.66	5.66
6	6	1	1.89	1.89
7	7	5	9.43	9.43
8	8	8	15.09	15.09
9	9	9	16.98	16.98
10	10	23	43.4	43.4
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.89	1.89
3	3	4	7.55	7.55
4	4	2	3.77	3.77
5	5	1	1.89	1.89
6	6	7	13.21	13.21
7	7	9	16.98	16.98
8	8	9	16.98	16.98
9	9	5	9.43	9.43
10	10	15	28.3	28.3
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	3.77	3.77
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	3	5.66	5.66
6	6	1	1.89	1.89
7	7	7	13.21	13.21
8	8	8	15.09	15.09
9	9	9	16.98	16.98
10	10	21	39.62	39.62
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	2	3.77	3.77
6	6	4	7.55	7.55
7	7	5	9.43	9.43
8	8	9	16.98	16.98
9	9	7	13.21	13.21
10	10	24	45.28	45.28
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	1	1.89	1.89
3	3	2	3.77	3.77
4	4	1	1.89	1.89
5	5	2	3.77	3.77
6	6	2	3.77	3.77
7	7	6	11.32	11.32
8	8	8	15.09	15.09
9	9	6	11.32	11.32
10	10	24	45.28	45.28
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	3	5.66	5.66
6	6	2	3.77	3.77
7	7	7	13.21	13.21
8	8	3	5.66	5.66
9	9	11	20.75	20.75
10	10	24	45.28	45.28
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.77	3.77
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	0	0	0
5	5	3	5.66	5.66
6	6	2	3.77	3.77
7	7	4	7.55	7.55
8	8	7	13.21	13.21
9	9	9	16.98	16.98
10	10	25	47.17	47.17
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	4	7.55	7.55
4	4	2	3.77	3.77
5	5	1	1.89	1.89
6	6	2	3.77	3.77
7	7	4	7.55	7.55
8	8	10	18.87	18.87
9	9	8	15.09	15.09
10	10	21	39.62	39.62
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	0	0	0
6	6	2	3.77	3.77
7	7	5	9.43	9.43
8	8	4	7.55	7.55
9	9	7	13.21	13.21
10	10	32	60.38	60.38
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	2	3.77	3.77
6	6	3	5.66	5.66
7	7	5	9.43	9.43
8	8	8	15.09	15.09
9	9	6	11.32	11.32
10	10	26	49.06	49.06
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	3.77	3.77
4	4	3	5.66	5.66
5	5	2	3.77	3.77
6	6	1	1.89	1.89
7	7	4	7.55	7.55
8	8	10	18.87	18.87
9	9	10	18.87	18.87
10	10	21	39.62	39.62
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	2	3.77	3.77
6	6	1	1.89	1.89
7	7	3	5.66	5.66
8	8	6	11.32	11.32
9	9	6	11.32	11.32
10	10	32	60.38	60.38
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование вне-учебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	2	3.77	3.77
4	4	2	3.77	3.77
5	5	3	5.66	5.66
6	6	3	5.66	5.66
7	7	3	5.66	5.66
8	8	8	15.09	15.09
9	9	12	22.64	22.64
10	10	19	35.85	35.85
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	2	3.77	3.77
4	4	1	1.89	1.89
5	5	0	0	0
6	6	3	5.66	5.66
7	7	8	15.09	15.09
8	8	3	5.66	5.66
9	9	13	24.53	24.53
10	10	22	41.51	41.51
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	2	3.77	3.77
4	4	3	5.66	5.66
5	5	3	5.66	5.66
6	6	4	7.55	7.55
7	7	9	16.98	16.98
8	8	8	15.09	15.09
9	9	5	9.43	9.43
10	10	18	33.96	33.96
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	11.32	11.32
2	2	1	1.89	1.89
3	3	2	3.77	3.77
4	4	2	3.77	3.77
5	5	10	18.87	18.87
6	6	4	7.55	7.55
7	7	5	9.43	9.43
8	8	3	5.66	5.66
9	9	2	3.77	3.77
10	10	18	33.96	33.96
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	5.66	5.66
2	2	1	1.89	1.89
3	3	4	7.55	7.55
4	4	1	1.89	1.89
5	5	8	15.09	15.09
6	6	8	15.09	15.09
7	7	4	7.55	7.55
8	8	8	15.09	15.09
9	9	2	3.77	3.77
10	10	14	26.42	26.42
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	5.66	5.66
2	2	1	1.89	1.89
3	3	3	5.66	5.66
4	4	3	5.66	5.66
5	5	6	11.32	11.32
6	6	3	5.66	5.66
7	7	7	13.21	13.21
8	8	5	9.43	9.43
9	9	4	7.55	7.55
10	10	18	33.96	33.96
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	2	3.77	3.77
5	5	0	0	0
6	6	3	5.66	5.66
7	7	3	5.66	5.66
8	8	6	11.32	11.32
9	9	8	15.09	15.09
10	10	29	54.72	54.72
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	9.43	9.43
2	2	0	0	0
3	3	2	3.77	3.77
4	4	2	3.77	3.77
5	5	4	7.55	7.55
6	6	2	3.77	3.77
7	7	7	13.21	13.21
8	8	9	16.98	16.98
9	9	4	7.55	7.55
10	10	18	33.96	33.96
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	2	3.77	3.77
3	3	2	3.77	3.77
4	4	0	0	0
5	5	1	1.89	1.89
6	6	4	7.55	7.55
7	7	6	11.32	11.32
8	8	6	11.32	11.32
9	9	7	13.21	13.21
10	10	24	45.28	45.28
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените транспортную доступность техникума»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	7.55	7.55
2	2	2	3.77	3.77
3	3	1	1.89	1.89
4	4	2	3.77	3.77
5	5	5	9.43	9.43
6	6	2	3.77	3.77
7	7	7	13.21	13.21
8	8	6	11.32	11.32
9	9	3	5.66	5.66
10	10	21	39.62	39.62
Итого ответивших:		53	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		53	100	

7. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

1.1 Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

1.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

1.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

1. не живу (2 ответа)
2. Не проживаю в общежитии (2 ответа)
3. Нормально (2 ответа)
4. Не проживаю (2 ответа)
5. пойдет (2 ответа)
6. хорошие (1 ответ)
7. Хорошо (1 ответ)
8. Ну так (1 ответ)
9. - (1 ответ)
10. Пойдет (1 ответ)
11. можно и получше (1 ответ)
12. Отменить сампо (1 ответ)
13. Хочу комендантский час до 22:00 4 (1 ответ)
14. Не очень (1 ответ)
15. Жить можно (1 ответ)
16. Люкс номера все включено 5 звезд (1 ответ)
17. Я там не проживаю :((1 ответ)
18. Не живу в общежитии (1 ответ)
19. хороший контроль, помощь детям на случаи болезни , не очень хорошее качество жизни, но жить можно (1 ответ)
20. 10 (1 ответ)
21. Отмените САМПО!!! (1 ответ)
22. Все устраивает, кроме того что иногда идёшь в душ, и нет горячей воды, приходится купаться в прохладной воде (1 ответ)
23. сойдет (1 ответ)

1.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

1. Не живу там (1 ответ)
2. хз (1 ответ)

- 3. Круто (1 ответ)
- 4. Комфортно (1 ответ)
- 5. Отлично (1 ответ)
- 6. Круто классно почаще горячую воду отключайте (1 ответ)
- 7. Нормальные условия для нормальной жизни (1 ответ)
- 8. Нормальное (1 ответ)
- 9. Не живу в общежитии (1 ответ)

1.1.4. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Самарский государственный университет путей сообщения" в г. Саратове"

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

Объект исследования:

23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)

Введение

Образовательная программа «**23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 11.09.2026 по 02.10.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 110 студент(-а,-ов), обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Самарский государственный университет путей сообщения в г. Саратове провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

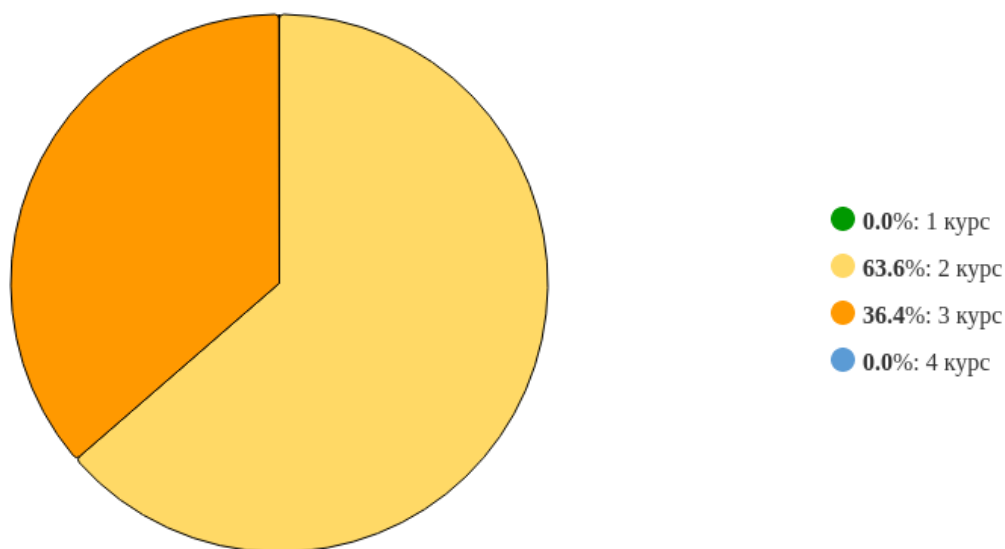


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 63.64% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «2 курс». 36.36% ответил(-и): «3 курс», 0% ответил(-и): «1 курс», 0% ответил(-и): «4 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 110.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.2 Степень удовлетворённости анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 70 из 110 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «2 курс», что составляет 63.64% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените

доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.78.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетизируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, сту-

дотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.9.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»,

«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.34.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

2.3 Степень удовлетворённости анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 40 из 110 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «3 курс», что составляет 36.36% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.98.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетизируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.07.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.63.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.85.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените организацию и проведение

практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените расписание занятий».

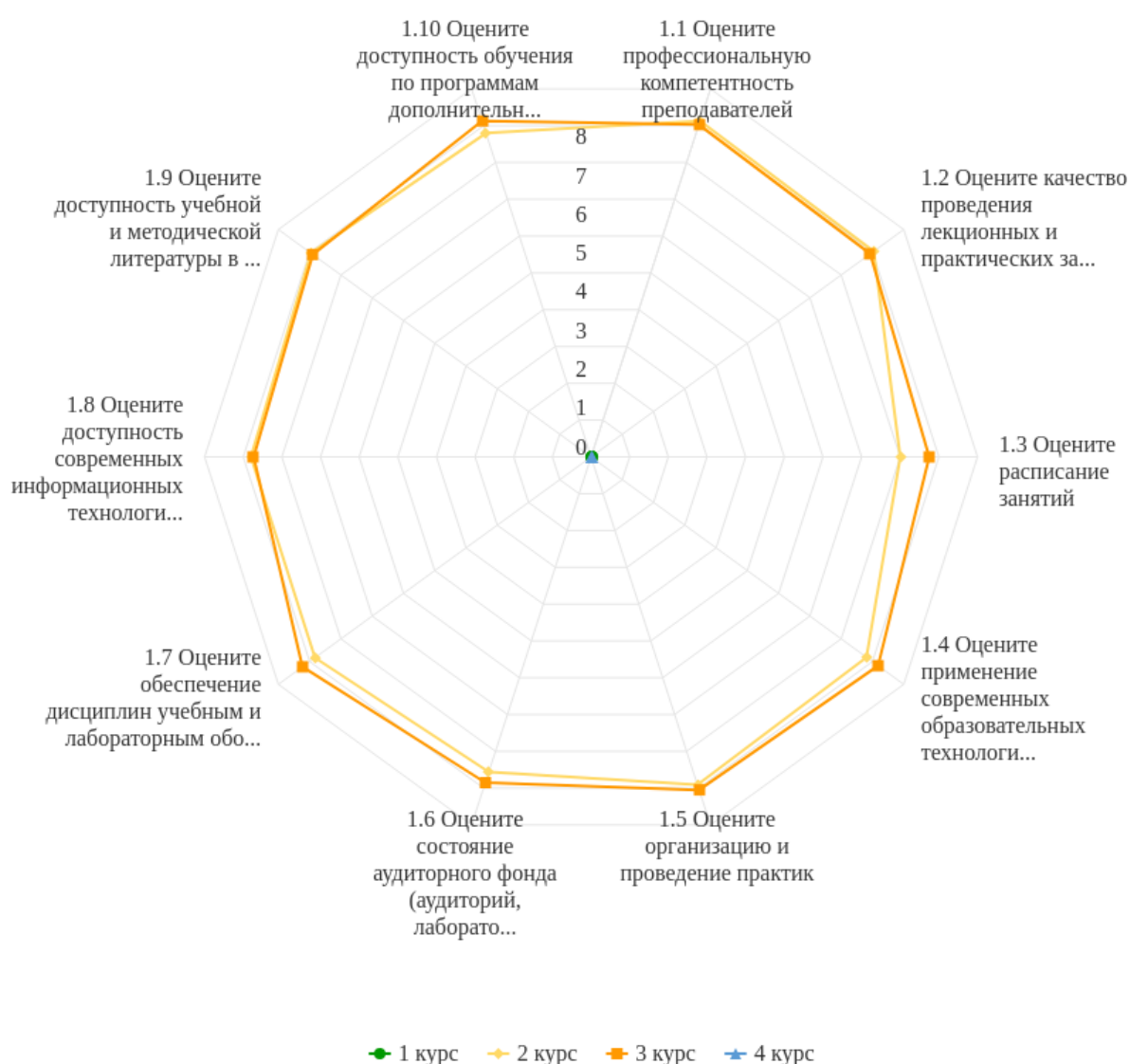


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности» равен 8.96.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

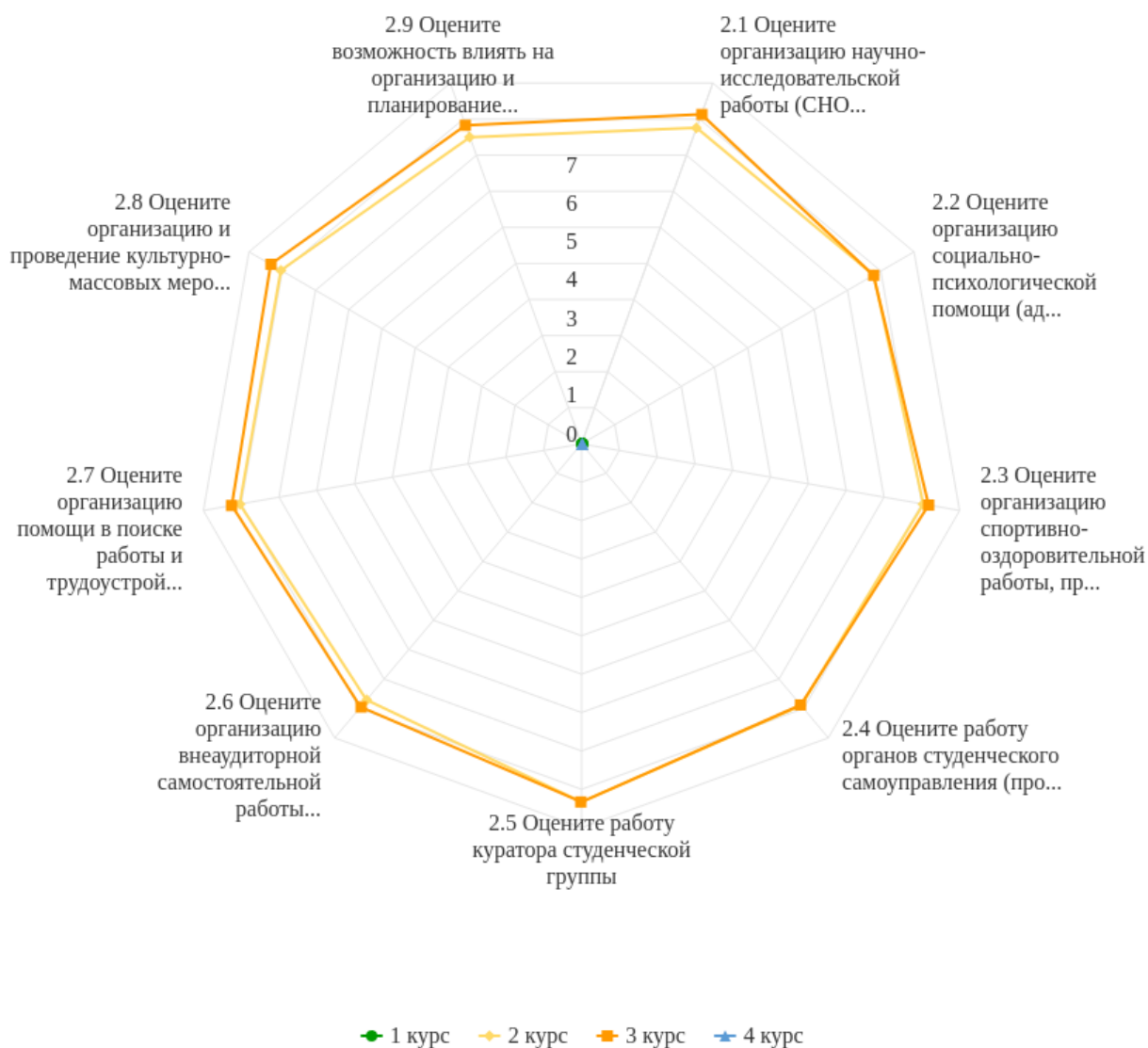


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равен 8.45.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья».

ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)), «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

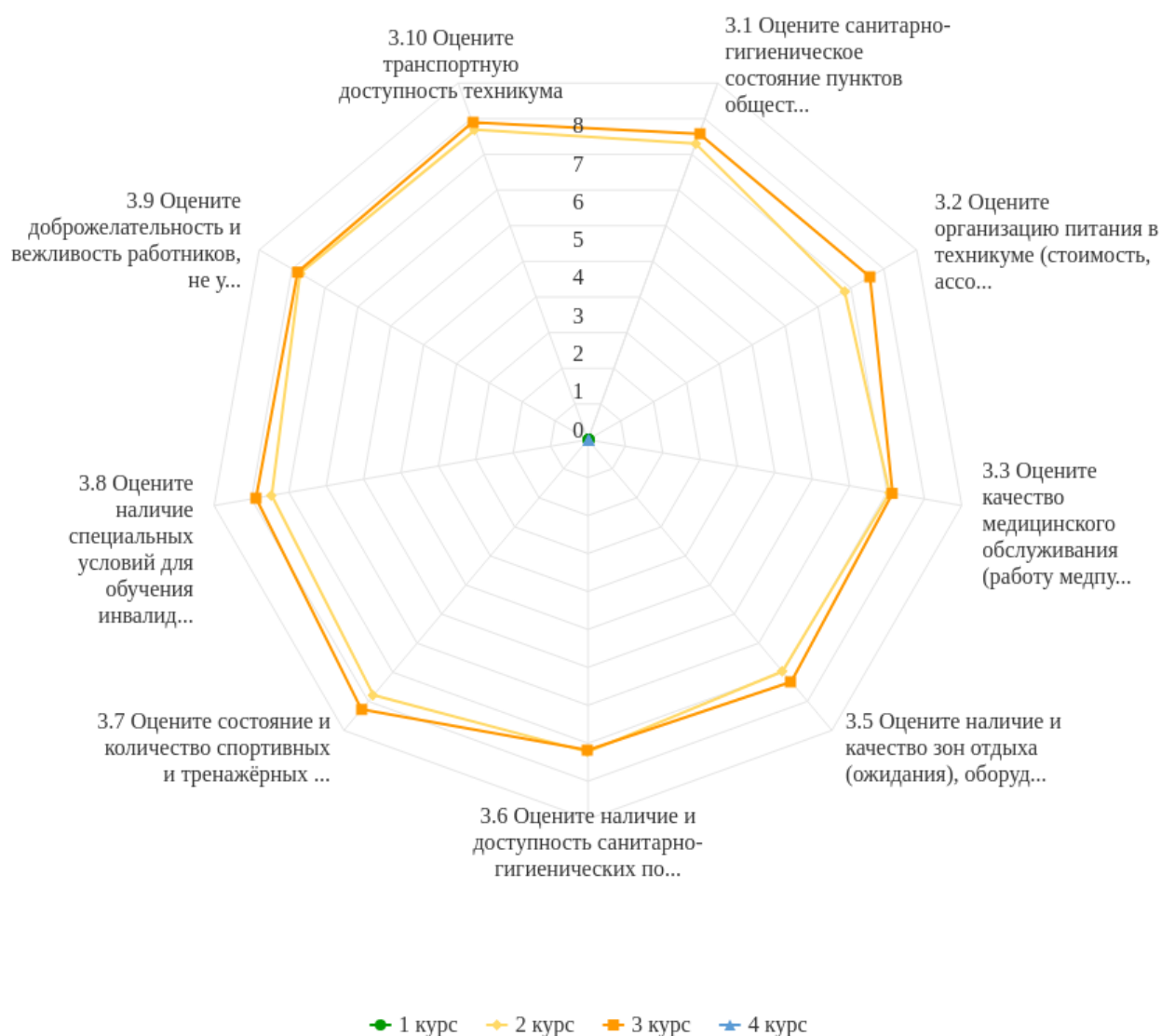


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. Выводы и рекомендации



Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.85, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.96, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равна 8.45, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.75 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.5. Оцените организацию и проведение практик
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.3. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.4. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)

2.5. Оцените работу куратора студенческой группы

2.6. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.7. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.8. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме

2.9. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность техникума

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	0	0	0
2	2 курс	70	63.64	63.64
3	3 курс	40	36.36	36.36
4	4 курс	0	0	0
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	2.73	2.73
7	7	5	4.55	4.55
8	8	19	17.27	17.27
9	9	35	31.82	31.82
10	10	48	43.64	43.64
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	8	7.27	7.27
8	8	25	22.73	22.73
9	9	36	32.73	32.73
10	10	41	37.27	37.27
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.91	0.91
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.82	1.82
6	6	7	6.36	6.36
7	7	22	20	20
8	8	31	28.18	28.18
9	9	15	13.64	13.64
10	10	32	29.09	29.09
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	0.91	0.91
7	7	10	9.09	9.09
8	8	26	23.64	23.64
9	9	30	27.27	27.27
10	10	43	39.09	39.09
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	1.82	1.82
7	7	10	9.09	9.09
8	8	28	25.45	25.45
9	9	20	18.18	18.18
10	10	50	45.45	45.45
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.91	0.91
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	0.91	0.91
6	6	3	2.73	2.73
7	7	14	12.73	12.73
8	8	23	20.91	20.91
9	9	33	30	30
10	10	35	31.82	31.82
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	12	10.91	10.91
8	8	24	21.82	21.82
9	9	29	26.36	26.36
10	10	45	40.91	40.91
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.82	1.82
6	6	2	1.82	1.82
7	7	12	10.91	10.91
8	8	28	25.45	25.45
9	9	25	22.73	22.73
10	10	41	37.27	37.27
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.82	1.82
6	6	2	1.82	1.82
7	7	11	10	10
8	8	20	18.18	18.18
9	9	26	23.64	23.64
10	10	49	44.55	44.55
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	0.91	0.91
6	6	3	2.73	2.73
7	7	6	5.45	5.45
8	8	27	24.55	24.55
9	9	30	27.27	27.27
10	10	43	39.09	39.09
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.91	0.91
5	5	1	0.91	0.91
6	6	0	0	0
7	7	10	9.09	9.09
8	8	26	23.64	23.64
9	9	29	26.36	26.36
10	10	43	39.09	39.09
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	0.91	0.91
6	6	1	0.91	0.91
7	7	14	12.73	12.73
8	8	29	26.36	26.36
9	9	25	22.73	22.73
10	10	40	36.36	36.36
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	0.91	0.91
6	6	3	2.73	2.73
7	7	5	4.55	4.55
8	8	17	15.45	15.45
9	9	34	30.91	30.91
10	10	50	45.45	45.45
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	1	0.91	0.91
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.91	0.91
5	5	0	0	0
6	6	2	1.82	1.82
7	7	7	6.36	6.36
8	8	25	22.73	22.73
9	9	28	25.45	25.45
10	10	46	41.82	41.82
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.91	0.91
5	5	1	0.91	0.91
6	6	1	0.91	0.91
7	7	4	3.64	3.64
8	8	15	13.64	13.64
9	9	17	15.45	15.45
10	10	71	64.55	64.55
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	0.91	0.91
6	6	1	0.91	0.91
7	7	16	14.55	14.55
8	8	23	20.91	20.91
9	9	29	26.36	26.36
10	10	40	36.36	36.36
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	0.91	0.91
7	7	12	10.91	10.91
8	8	21	19.09	19.09
9	9	15	13.64	13.64
10	10	61	55.45	55.45
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.91	0.91
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	6	5.45	5.45
8	8	22	20	20
9	9	25	22.73	22.73
10	10	56	50.91	50.91
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование вне-учебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.91	0.91
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.91	0.91
5	5	0	0	0
6	6	2	1.82	1.82
7	7	7	6.36	6.36
8	8	42	38.18	38.18
9	9	24	21.82	21.82
10	10	33	30	30
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	6	5.45	5.45
6	6	6	5.45	5.45
7	7	15	13.64	13.64
8	8	27	24.55	24.55
9	9	23	20.91	20.91
10	10	33	30	30
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.91	0.91
2	2	0	0	0
3	3	2	1.82	1.82
4	4	4	3.64	3.64
5	5	4	3.64	3.64
6	6	4	3.64	3.64
7	7	18	16.36	16.36
8	8	26	23.64	23.64
9	9	21	19.09	19.09
10	10	30	27.27	27.27
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	2	1.82	1.82
2	2	0	0	0
3	3	1	0.91	0.91
4	4	1	0.91	0.91
5	5	2	1.82	1.82
6	6	14	12.73	12.73
7	7	13	11.82	11.82
8	8	30	27.27	27.27
9	9	13	11.82	11.82
10	10	34	30.91	30.91
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.91	0.91
2	2	0	0	0
3	3	2	1.82	1.82
4	4	1	0.91	0.91
5	5	5	4.55	4.55
6	6	7	6.36	6.36
7	7	15	13.64	13.64
8	8	32	29.09	29.09
9	9	18	16.36	16.36
10	10	29	26.36	26.36
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	3	2.73	2.73
2	2	0	0	0
3	3	2	1.82	1.82
4	4	1	0.91	0.91
5	5	3	2.73	2.73
6	6	3	2.73	2.73
7	7	15	13.64	13.64
8	8	26	23.64	23.64
9	9	26	23.64	23.64
10	10	31	28.18	28.18
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.91	0.91
5	5	1	0.91	0.91
6	6	3	2.73	2.73
7	7	11	10	10
8	8	20	18.18	18.18
9	9	18	16.36	16.36
10	10	56	50.91	50.91
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	0.91	0.91
6	6	6	5.45	5.45
7	7	14	12.73	12.73
8	8	29	26.36	26.36
9	9	24	21.82	21.82
10	10	36	32.73	32.73
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.91	0.91
4	4	0	0	0
5	5	2	1.82	1.82
6	6	5	4.55	4.55
7	7	7	6.36	6.36
8	8	29	26.36	26.36
9	9	18	16.36	16.36
10	10	48	43.64	43.64
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените транспортную доступность техникума»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.91	0.91
5	5	1	0.91	0.91
6	6	2	1.82	1.82
7	7	19	17.27	17.27
8	8	18	16.36	16.36
9	9	24	21.82	21.82
10	10	45	40.91	40.91
Итого ответивших:		110	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		110	100	

7. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

1.1 Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

1.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

1.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

1. не проживаю (20 ответов)
2. я не живу в общежитии (3 ответа)
3. Не проживаю (3 ответа)
4. Не проживаю в общежитии (3 ответа)
5. Хорошо (2 ответа)
6. не живу (2 ответа)
7. пойдет (2 ответа)
8. Отличное (2 ответа)
9. не проживал (2 ответа)
10. очень плохо (2 ответа)
11. отлично (2 ответа)

12. Мне все нравится, все круто (1 ответ)
13. я не проживаю (1 ответ)
14. я не проживаю в общежитии (1 ответ)
15. я не живу в общежитии (1 ответ)
16. не проживаю в общежитии (1 ответ)
17. Проживала нормально (1 ответ)
18. Не проживала (1 ответ)
19. Хорошее 10 из 10 (1 ответ)
20. Хорошие условия (1 ответ)
21. ужасно и отвратительно (1 ответ)
22. Не проживал (1 ответ)
23. Я не проживаю в общежитии. (1 ответ)
24. Я не проживаю в общежитии (1 ответ)
25. Меня всё устраивает (1 ответ)

1.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

1. Не проживаю (4 ответа)
2. Не проживаю в общежитии (3 ответа)
3. не проживаю (2 ответа)
4. не проживаю в общежитии (2 ответа)
5. В целом неплохо (1 ответ)
6. Нормальные условия (1 ответ)
7. не очень (1 ответ)
8. Нормально (1 ответ)
9. Плохо (1 ответ)
10. Не проживал в общежитии (1 ответ)
11. в общежитии не проживала (1 ответ)
12. Нормально (1 ответ)
13. Я не проживаю в общежитии (1 ответ)
14. Не проживаю. (1 ответ)
15. Не проживала (1 ответ)
16. В общежитии не проживаю (1 ответ)
17. сомнительно (1 ответ)
18. Не очень (1 ответ)

1.1.4. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Самарский государственный университет путей сообщения" в г. Саратове"

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

Объект исследования:

23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, направленность - тепловозы и дизель-поезда

Введение

Образовательная программа «**23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, направленность - тепловозы и дизель-поезда**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 11.09.2026 по 02.10.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 63 студент(-а,-ов), обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Самарский государственный университет путей сообщения в г. Саратове провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

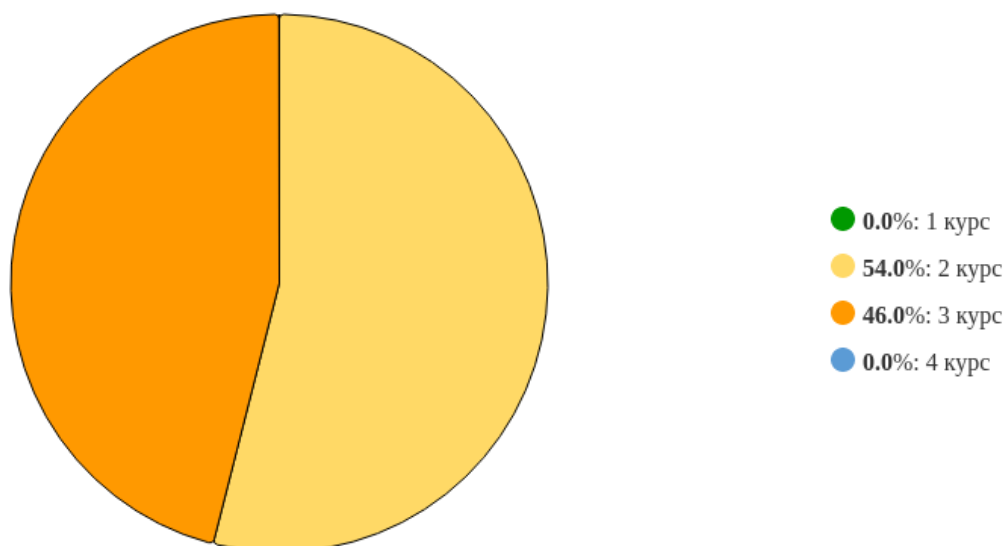


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 53.97% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «2 курс». 46.03% ответил(-и): «3 курс», 0% ответил(-и): «1 курс», 0% ответил(-и): «4 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 63.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.2 Степень удовлетворённости анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 34 из 63 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «2 курс», что составляет 53.97% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените

доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.39.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетизируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, сту-

дотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.44.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»,

«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.06.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

2.3 Степень удовлетворённости анкетироваемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 29 из 63 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «3 курс», что составляет 46.03% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетироваемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.65.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

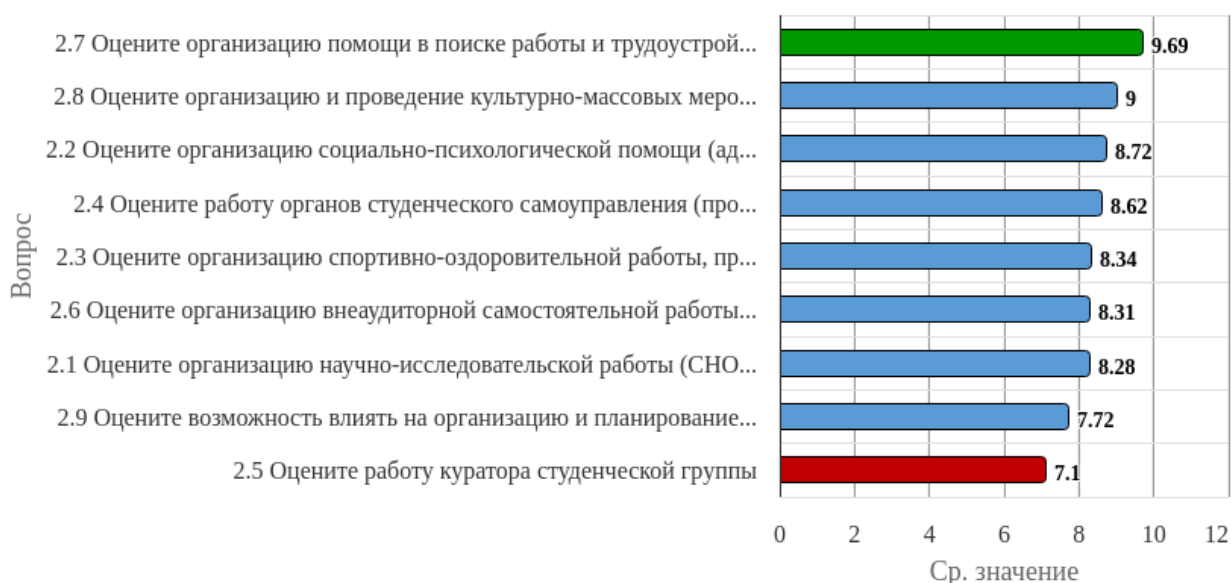


Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.42.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.29.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.05.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют су-

ществующим потребностям студентов», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените расписание занятий».

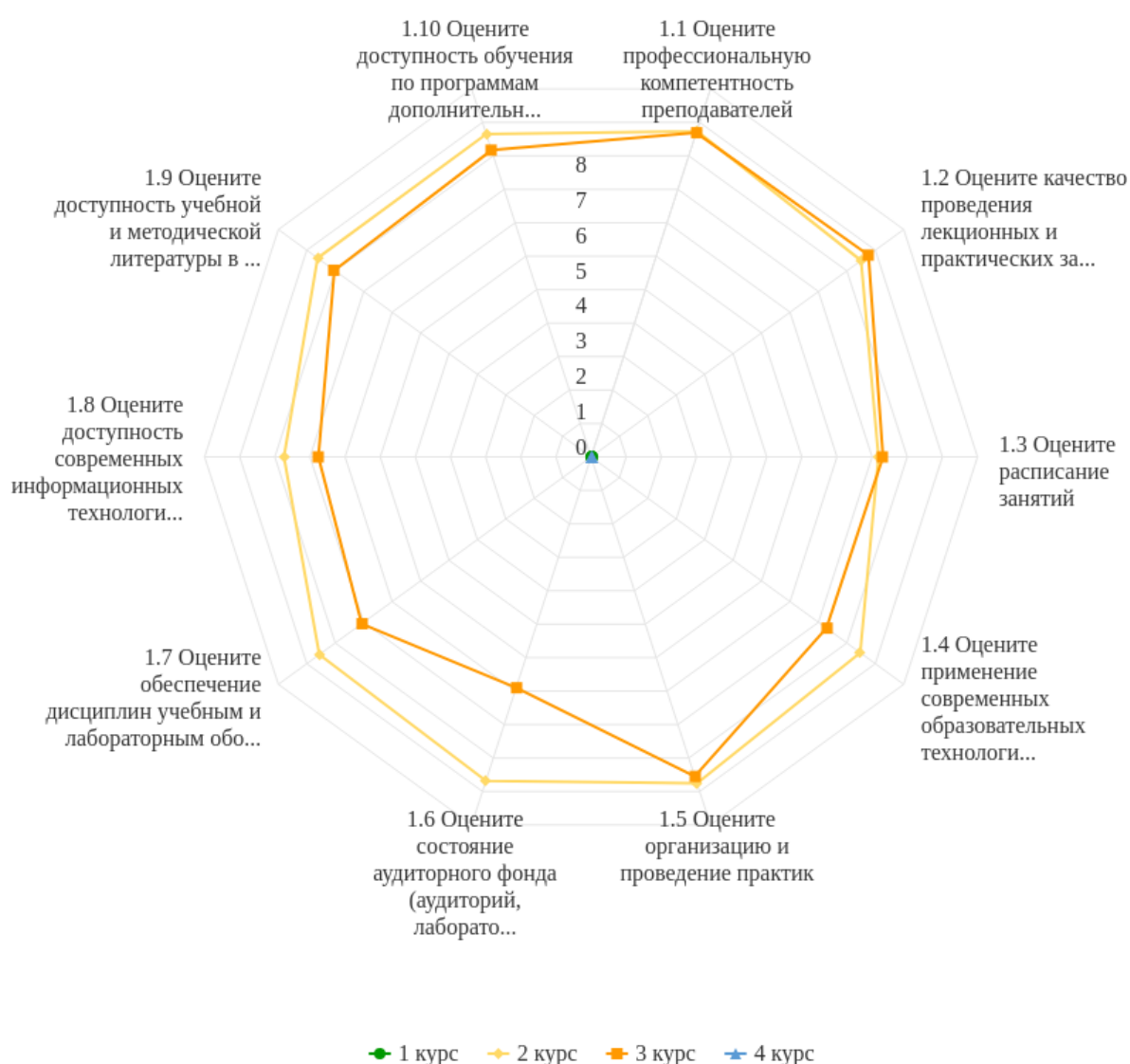


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение практик», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.97.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените работу куратора студенческой группы».

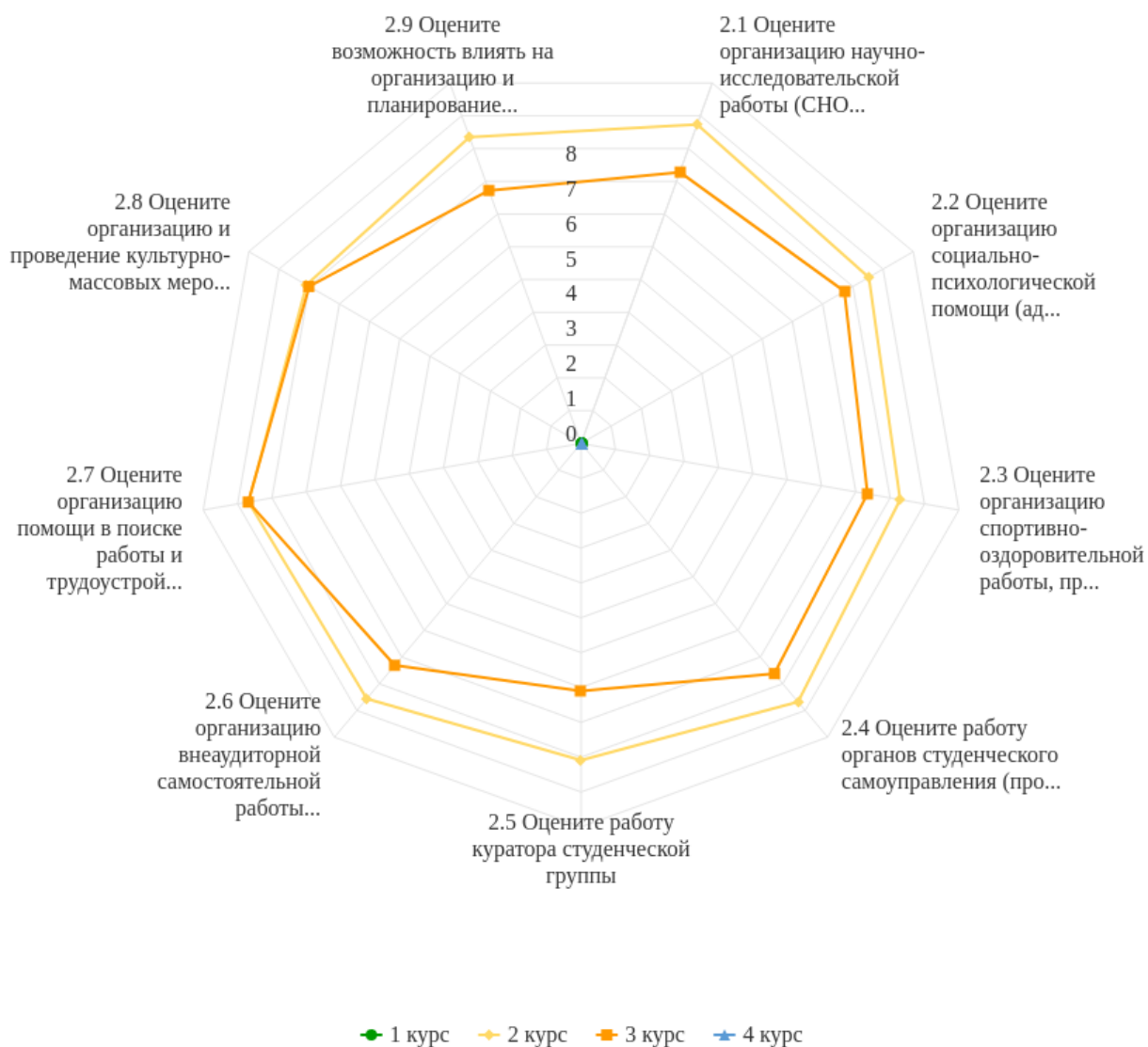


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равен 8.25.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените транспортную доступ-

ность техникума», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».



Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. Выводы и рекомендации



Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.05, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.97, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равна 8.25, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.76 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.5. Оцените организацию и проведение практик
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.3. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.4. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)

2.5. Оцените работу куратора студенческой группы

2.6. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.7. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.8. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме

2.9. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность техникума

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	0	0	0
2	2 курс	34	53.97	53.97
3	3 курс	29	46.03	46.03
4	4 курс	0	0	0
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.59	1.59
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	1.59	1.59
8	8	2	3.17	3.17
9	9	5	7.94	7.94
10	10	54	85.71	85.71
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.59	1.59
6	6	0	0	0
7	7	1	1.59	1.59
8	8	3	4.76	4.76
9	9	10	15.87	15.87
10	10	48	76.19	76.19
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.17	3.17
2	2	0	0	0
3	3	1	1.59	1.59
4	4	1	1.59	1.59
5	5	5	7.94	7.94
6	6	3	4.76	4.76
7	7	4	6.35	6.35
8	8	12	19.05	19.05
9	9	7	11.11	11.11
10	10	28	44.44	44.44
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.59	1.59
6	6	2	3.17	3.17
7	7	5	7.94	7.94
8	8	17	26.98	26.98
9	9	6	9.52	9.52
10	10	32	50.79	50.79
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.59	1.59
6	6	1	1.59	1.59
7	7	1	1.59	1.59
8	8	3	4.76	4.76
9	9	3	4.76	4.76
10	10	54	85.71	85.71
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	1	1.59	1.59
5	5	3	4.76	4.76
6	6	8	12.7	12.7
7	7	12	19.05	19.05
8	8	4	6.35	6.35
9	9	4	6.35	6.35
10	10	31	49.21	49.21
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	5	7.94	7.94
8	8	22	34.92	34.92
9	9	3	4.76	4.76
10	10	32	50.79	50.79
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	4.76	4.76
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	1	1.59	1.59
5	5	2	3.17	3.17
6	6	1	1.59	1.59
7	7	11	17.46	17.46
8	8	12	19.05	19.05
9	9	4	6.35	6.35
10	10	29	46.03	46.03
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.59	1.59
6	6	0	0	0
7	7	3	4.76	4.76
8	8	12	19.05	19.05
9	9	3	4.76	4.76
10	10	44	69.84	69.84
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.59	1.59
6	6	1	1.59	1.59
7	7	1	1.59	1.59
8	8	5	7.94	7.94
9	9	14	22.22	22.22
10	10	41	65.08	65.08
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.59	1.59
6	6	2	3.17	3.17
7	7	7	11.11	11.11
8	8	9	14.29	14.29
9	9	7	11.11	11.11
10	10	37	58.73	58.73
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.17	3.17
6	6	0	0	0
7	7	3	4.76	4.76
8	8	11	17.46	17.46
9	9	12	19.05	19.05
10	10	35	55.56	55.56
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.17	3.17
6	6	0	0	0
7	7	11	17.46	17.46
8	8	9	14.29	14.29
9	9	2	3.17	3.17
10	10	38	60.32	60.32
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.59	1.59
5	5	1	1.59	1.59
6	6	0	0	0
7	7	3	4.76	4.76
8	8	13	20.63	20.63
9	9	5	7.94	7.94
10	10	40	63.49	63.49
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	11.11	11.11
2	2	0	0	0
3	3	1	1.59	1.59
4	4	2	3.17	3.17
5	5	1	1.59	1.59
6	6	3	4.76	4.76
7	7	1	1.59	1.59
8	8	3	4.76	4.76
9	9	7	11.11	11.11
10	10	38	60.32	60.32
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	4.76	4.76
6	6	0	0	0
7	7	11	17.46	17.46
8	8	7	11.11	11.11
9	9	2	3.17	3.17
10	10	40	63.49	63.49
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.17	3.17
6	6	0	0	0
7	7	2	3.17	3.17
8	8	0	0	0
9	9	4	6.35	6.35
10	10	55	87.3	87.3
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	4.76	4.76
6	6	1	1.59	1.59
7	7	2	3.17	3.17
8	8	7	11.11	11.11
9	9	12	19.05	19.05
10	10	37	58.73	58.73
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование вне-учебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.17	3.17
5	5	3	4.76	4.76
6	6	3	4.76	4.76
7	7	5	7.94	7.94
8	8	14	22.22	22.22
9	9	6	9.52	9.52
10	10	30	47.62	47.62
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.17	3.17
2	2	1	1.59	1.59
3	3	2	3.17	3.17
4	4	2	3.17	3.17
5	5	9	14.29	14.29
6	6	1	1.59	1.59
7	7	5	7.94	7.94
8	8	9	14.29	14.29
9	9	5	7.94	7.94
10	10	27	42.86	42.86
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	4.76	4.76
2	2	0	0	0
3	3	4	6.35	6.35
4	4	4	6.35	6.35
5	5	8	12.7	12.7
6	6	5	7.94	7.94
7	7	4	6.35	6.35
8	8	3	4.76	4.76
9	9	3	4.76	4.76
10	10	29	46.03	46.03
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	3	4.76	4.76
2	2	2	3.17	3.17
3	3	1	1.59	1.59
4	4	3	4.76	4.76
5	5	10	15.87	15.87
6	6	1	1.59	1.59
7	7	6	9.52	9.52
8	8	6	9.52	9.52
9	9	5	7.94	7.94
10	10	26	41.27	41.27
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	1	1.59	1.59
3	3	1	1.59	1.59
4	4	0	0	0
5	5	2	3.17	3.17
6	6	1	1.59	1.59
7	7	18	28.57	28.57
8	8	8	12.7	12.7
9	9	4	6.35	6.35
10	10	27	42.86	42.86
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	1	1.59	1.59
2	2	0	0	0
3	3	2	3.17	3.17
4	4	2	3.17	3.17
5	5	3	4.76	4.76
6	6	5	7.94	7.94
7	7	11	17.46	17.46
8	8	5	7.94	7.94
9	9	4	6.35	6.35
10	10	30	47.62	47.62
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	4.76	4.76
6	6	1	1.59	1.59
7	7	6	9.52	9.52
8	8	6	9.52	9.52
9	9	6	9.52	9.52
10	10	40	63.49	63.49
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	0	0	0
3	3	1	1.59	1.59
4	4	2	3.17	3.17
5	5	4	6.35	6.35
6	6	1	1.59	1.59
7	7	3	4.76	4.76
8	8	17	26.98	26.98
9	9	1	1.59	1.59
10	10	33	52.38	52.38
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.59	1.59
5	5	1	1.59	1.59
6	6	2	3.17	3.17
7	7	7	11.11	11.11
8	8	6	9.52	9.52
9	9	3	4.76	4.76
10	10	43	68.25	68.25
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените транспортную доступность техникума»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
----------	---------------------------	----------------	---------------------	---------------------

1	1	2	3.17	3.17
2	2	0	0	0
3	3	1	1.59	1.59
4	4	1	1.59	1.59
5	5	4	6.35	6.35
6	6	3	4.76	4.76
7	7	6	9.52	9.52
8	8	4	6.35	6.35
9	9	5	7.94	7.94
10	10	37	58.73	58.73
Итого ответивших:		63	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		63	100	

7. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

1.1 Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

1.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

1.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

1. Пойдет (2 ответа)
2. Топ (1 ответ)
3. Хорошие условия (1 ответ)
4. круто (1 ответ)
5. всё устраивает (1 ответ)
6. Хорошее (1 ответ)
7. Отлично (1 ответ)
8. нормально,чистое без всякой живности (1 ответ)
9. кайф (1 ответ)
10. Кайф (1 ответ)
11. Не живу в нём (1 ответ)

- 12. не проживаю в общежитии (1 ответ)
- 13. не живу (1 ответ)
- 14. Плохо очень, надо отменить что бы приходиться в 9 (1 ответ)
- 15. плохо очень (1 ответ)

1.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

- 1. Пойдет (2 ответа)
- 2. Не живу (2 ответа)
- 3. Хорошо (2 ответа)
- 4. Нормально (1 ответ)
- 5. Жить можно (1 ответ)
- 6. - (1 ответ)
- 7. Ни чего особенного (1 ответ)
- 8. Пойдёт (1 ответ)
- 9. Нормалды (1 ответ)
- 10. бурмалдень (1 ответ)
- 11. пойдёт (1 ответ)
- 12. плохо (1 ответ)
- 13. не живу в общежитии (1 ответ)
- 14. Все чётко (1 ответ)
- 15. хорошо (1 ответ)
- 16. Удовлетворительно (1 ответ)

1.1.4. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Самарский государственный университет путей сообщения" в г. Саратове"

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

Объект исследования:

23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, направленность - электро-подвижной состав.

Введение

Образовательная программа «**23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, направленность - электро-подвижной состав.**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 11.09.2026 по 02.10.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 55 студент(-а,-ов), обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Самарский государственный университет путей сообщения в г. Саратове провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

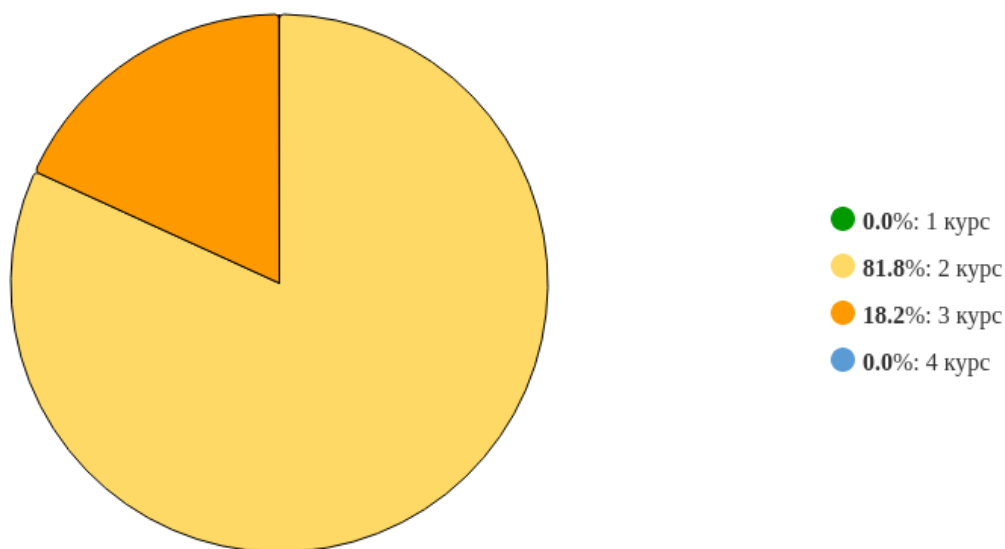


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 81.82% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «2 курс». 18.18% ответил(-и): «3 курс», 0% ответил(-и): «1 курс», 0% ответил(-и): «4 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 55.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.2 Степень удовлетворённости анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 45 из 55 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «2 курс», что составляет 81.82% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените

доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.86.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетизируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, сту-

дотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.1.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»,

«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.67.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

2.3 Степень удовлетворённости анкетироваемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 10 из 55 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «3 курс», что составляет 18.18% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетироваемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.25.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетизируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.66.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.86.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.93.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените качество проведения лек-

ционных и практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените расписание занятий».

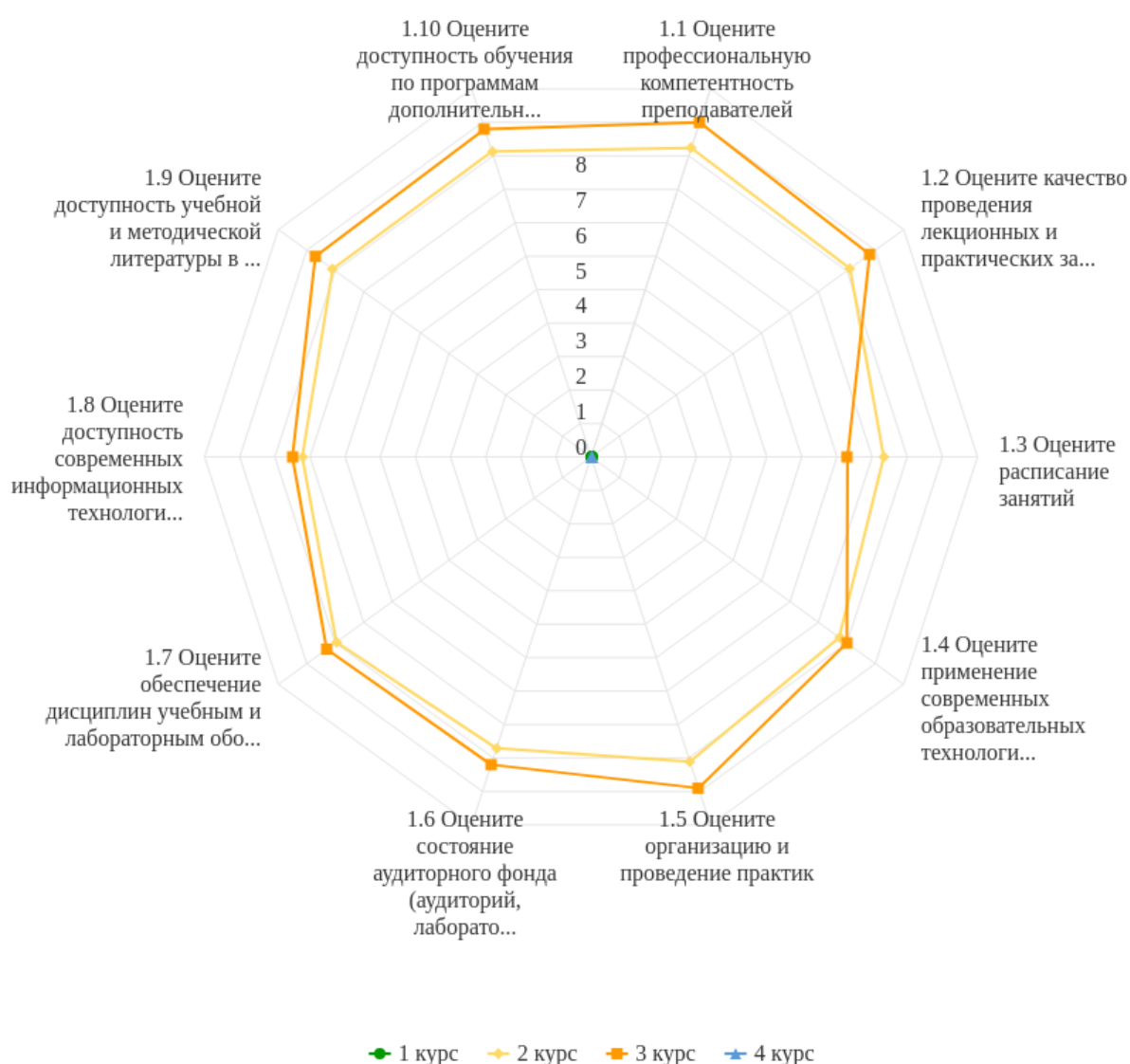


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности» равен 9.2.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме».

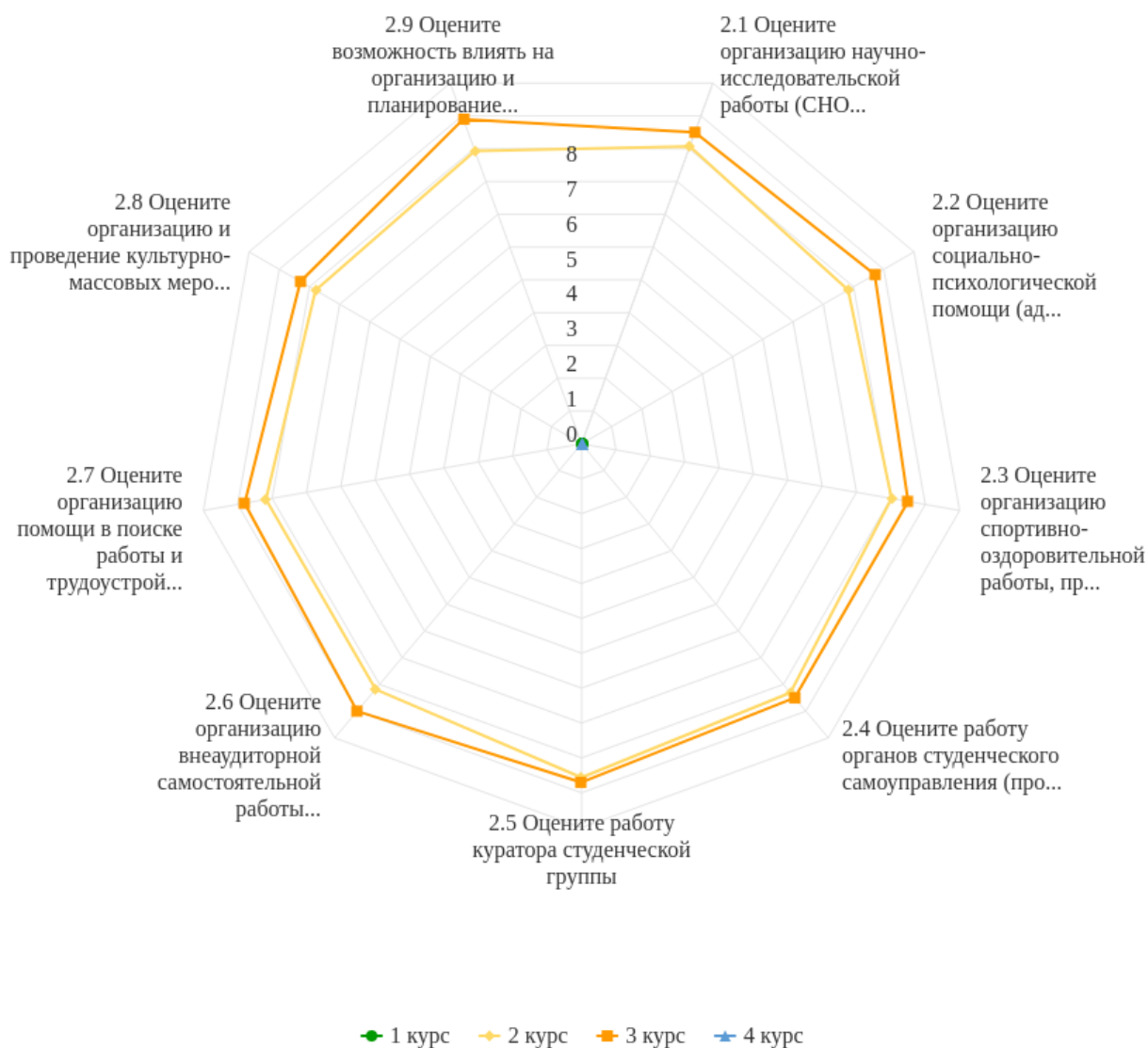


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равен 8.7.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала,

репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените транспортную доступность техникума».

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».



Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. Выводы и рекомендации



Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.93, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 9.2, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равна 8.7, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.94 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.5. Оцените организацию и проведение практик
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)
- 1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)
- 2.3. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни
- 2.4. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)
- 2.5. Оцените работу куратора студенческой группы
- 2.6. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов
- 2.7. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников
- 2.8. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме
- 2.9. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума

- 3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания
- 3.2. Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)
- 3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)
- 3.4. Оцените условия проживания в общежитии
- 3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью
- 3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние
- 3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.
- 3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)
- 3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе
- 3.10. Оцените транспортную доступность техникума

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	0	0	0
2	2 курс	45	81.82	81.82
3	3 курс	10	18.18	18.18
4	4 курс	0	0	0
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.82	1.82
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.82	1.82
7	7	1	1.82	1.82
8	8	5	9.09	9.09
9	9	8	14.55	14.55
10	10	39	70.91	70.91
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	2	3.64	3.64
6	6	0	0	0
7	7	5	9.09	9.09
8	8	6	10.91	10.91
9	9	5	9.09	9.09
10	10	37	67.27	67.27
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.64	3.64
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.64	3.64
6	6	7	12.73	12.73
7	7	9	16.36	16.36
8	8	8	14.55	14.55
9	9	3	5.45	5.45
10	10	24	43.64	43.64
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.64	3.64
5	5	0	0	0

6	6	3	5.45	5.45
7	7	8	14.55	14.55
8	8	6	10.91	10.91
9	9	7	12.73	12.73
10	10	29	52.73	52.73
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.64	3.64
6	6	2	3.64	3.64
7	7	3	5.45	5.45
8	8	3	5.45	5.45
9	9	8	14.55	14.55
10	10	37	67.27	67.27
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.64	3.64
5	5	1	1.82	1.82
6	6	3	5.45	5.45

7	7	3	5.45	5.45
8	8	9	16.36	16.36
9	9	10	18.18	18.18
10	10	27	49.09	49.09
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.82	1.82
5	5	0	0	0
6	6	2	3.64	3.64
7	7	4	7.27	7.27
8	8	11	20	20
9	9	6	10.91	10.91
10	10	31	56.36	56.36
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.82	1.82
2	2	1	1.82	1.82
3	3	0	0	0
4	4	1	1.82	1.82
5	5	3	5.45	5.45
6	6	5	9.09	9.09

7	7	6	10.91	10.91
8	8	6	10.91	10.91
9	9	7	12.73	12.73
10	10	25	45.45	45.45
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.82	1.82
6	6	1	1.82	1.82
7	7	4	7.27	7.27
8	8	7	12.73	12.73
9	9	9	16.36	16.36
10	10	33	60	60
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.64	3.64
6	6	0	0	0

7	7	3	5.45	5.45
8	8	6	10.91	10.91
9	9	10	18.18	18.18
10	10	34	61.82	61.82
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.64	3.64
6	6	0	0	0
7	7	4	7.27	7.27
8	8	8	14.55	14.55
9	9	9	16.36	16.36
10	10	32	58.18	58.18
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	3	5.45	5.45
6	6	3	5.45	5.45
7	7	3	5.45	5.45
8	8	7	12.73	12.73
9	9	6	10.91	10.91
10	10	33	60	60
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.82	1.82
6	6	2	3.64	3.64
7	7	7	12.73	12.73
8	8	5	9.09	9.09
9	9	5	9.09	9.09
10	10	35	63.64	63.64
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	2	3.64	3.64
6	6	1	1.82	1.82
7	7	2	3.64	3.64
8	8	6	10.91	10.91
9	9	4	7.27	7.27
10	10	40	72.73	72.73
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.82	1.82
6	6	1	1.82	1.82
7	7	2	3.64	3.64
8	8	3	5.45	5.45
9	9	2	3.64	3.64
10	10	46	83.64	83.64
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.82	1.82

6	6	0	0	0
7	7	5	9.09	9.09
8	8	5	9.09	9.09
9	9	7	12.73	12.73
10	10	37	67.27	67.27
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.64	3.64
6	6	1	1.82	1.82
7	7	4	7.27	7.27
8	8	2	3.64	3.64
9	9	9	16.36	16.36
10	10	37	67.27	67.27
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.82	1.82
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.82	1.82

6	6	1	1.82	1.82
7	7	8	14.55	14.55
8	8	7	12.73	12.73
9	9	5	9.09	9.09
10	10	32	58.18	58.18
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование вне-учебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.82	1.82
6	6	3	5.45	5.45
7	7	5	9.09	9.09
8	8	5	9.09	9.09
9	9	7	12.73	12.73
10	10	34	61.82	61.82
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.64	3.64
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	1	1.82	1.82
5	5	2	3.64	3.64
6	6	2	3.64	3.64
7	7	5	9.09	9.09
8	8	6	10.91	10.91
9	9	6	10.91	10.91
10	10	31	56.36	56.36
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.82	1.82
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	5	9.09	9.09
6	6	1	1.82	1.82
7	7	8	14.55	14.55
8	8	4	7.27	7.27
9	9	5	9.09	9.09
10	10	31	56.36	56.36
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.82	1.82
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.82	1.82

5	5	5	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	4	7.27	7.27
8	8	9	16.36	16.36
9	9	5	9.09	9.09
10	10	30	54.55	54.55
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.64	3.64
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.82	1.82
5	5	4	7.27	7.27
6	6	3	5.45	5.45
7	7	5	9.09	9.09
8	8	4	7.27	7.27
9	9	6	10.91	10.91
10	10	30	54.55	54.55
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.82	1.82
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	3	5.45	5.45
6	6	3	5.45	5.45
7	7	3	5.45	5.45
8	8	10	18.18	18.18
9	9	6	10.91	10.91
10	10	29	52.73	52.73
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	7	12.73	12.73
6	6	2	3.64	3.64
7	7	2	3.64	3.64
8	8	9	16.36	16.36
9	9	5	9.09	9.09
10	10	30	54.55	54.55
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.82	1.82
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	3	5.45	5.45
6	6	1	1.82	1.82
7	7	4	7.27	7.27
8	8	10	18.18	18.18
9	9	7	12.73	12.73
10	10	29	52.73	52.73
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.82	1.82
6	6	1	1.82	1.82
7	7	3	5.45	5.45
8	8	5	9.09	9.09
9	9	9	16.36	16.36
10	10	36	65.45	65.45
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените транспортную доступность техникума»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	3.64	3.64
4	4	0	0	0

5	5	4	7.27	7.27
6	6	3	5.45	5.45
7	7	4	7.27	7.27
8	8	11	20	20
9	9	6	10.91	10.91
10	10	25	45.45	45.45
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

7. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

1.1 Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

1.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

1.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

1. не проживаю (5 ответов)
2. Не проживаю (4 ответа)
3. Пойдет (2 ответа)
4. Сойдет (1 ответ)
5. Непроживаю (1 ответ)
6. хотелось бы чтобы общежитие закрывалось в 11 часов вечера а не в 9 (1 ответ)
7. Не проживала (1 ответ)
8. Было бы круто чтобы общежитие закрывалось в 11 (1 ответ)
9. не живу (1 ответ)
10. Ну не прям с кайфом (1 ответ)
11. Хотелось бы новый асфальт на заднем дворе, и ремонт по необходимости (1 ответ)
12. великолепно и прекрасно (1 ответ)
13. Эмоции негативно-отрицательные (1 ответ)
14. Я в нем не живу (1 ответ)
15. нормально (1 ответ)

- 16. хз не был (1 ответ)
- 17. отличное (1 ответ)
- 18. 1 (1 ответ)
- 19. Четко (1 ответ)
- 20. Нормально,все устраивает (1 ответ)
- 21. . (1 ответ)
- 22. Все на высшем уровне. (1 ответ)
- 23. Все отлично (1 ответ)
- 24. Выживалово (1 ответ)
- 25. Неплохо (1 ответ)
- 26. Кайф жи есть (1 ответ)

1.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

- 1. Не проживаю (3 ответа)
- 2. не проживаю (2 ответа)
- 3. Четко (1 ответ)
- 4. Пойдет (1 ответ)
- 5. Не живу (1 ответ)

1.1.4. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Самарский государственный университет путей сообщения" в г. Саратове"

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

Объект исследования:

23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, направленность - вагоны

Введение

Образовательная программа «**23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, направленность - вагоны**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 11.09.2026 по 02.10.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 30 студент(-а,-ов), обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Самарский государственный университет путей сообщения в г. Саратове провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

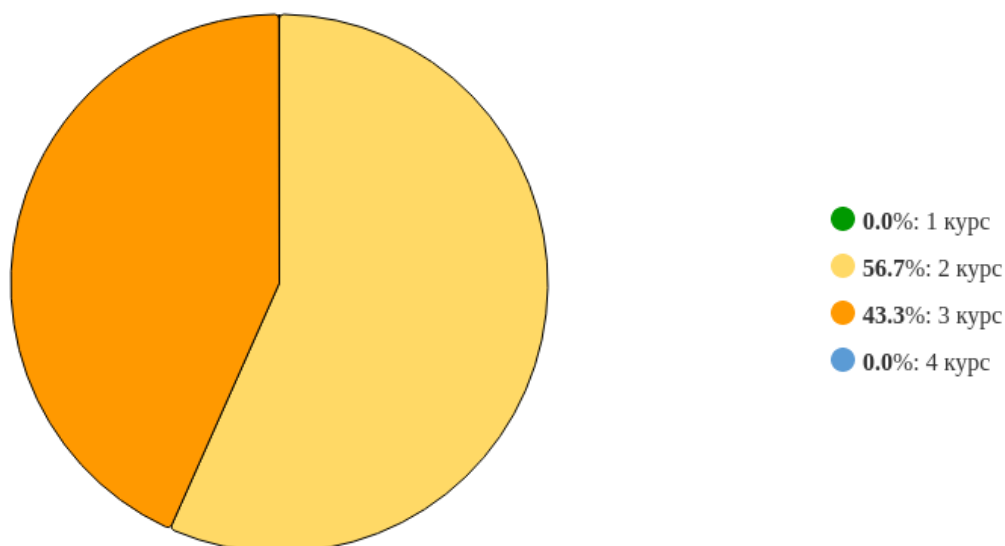


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 56.67% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «2 курс». 43.33% ответил(-и): «3 курс», 0% ответил(-и): «1 курс», 0% ответил(-и): «4 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 30.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.2 Степень удовлетворённости анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 17 из 30 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «2 курс», что составляет 56.67% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетировуемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените

доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.71.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетированных, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, сту-

дотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.58.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслужива-

ния)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.02.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

2.3 Степень удовлетворённости анкетироваемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 13 из 30 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «3 курс», что составляет 43.33% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетироваемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.87.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетизируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.59.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» для анкетированных, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.02.

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.78.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и

т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

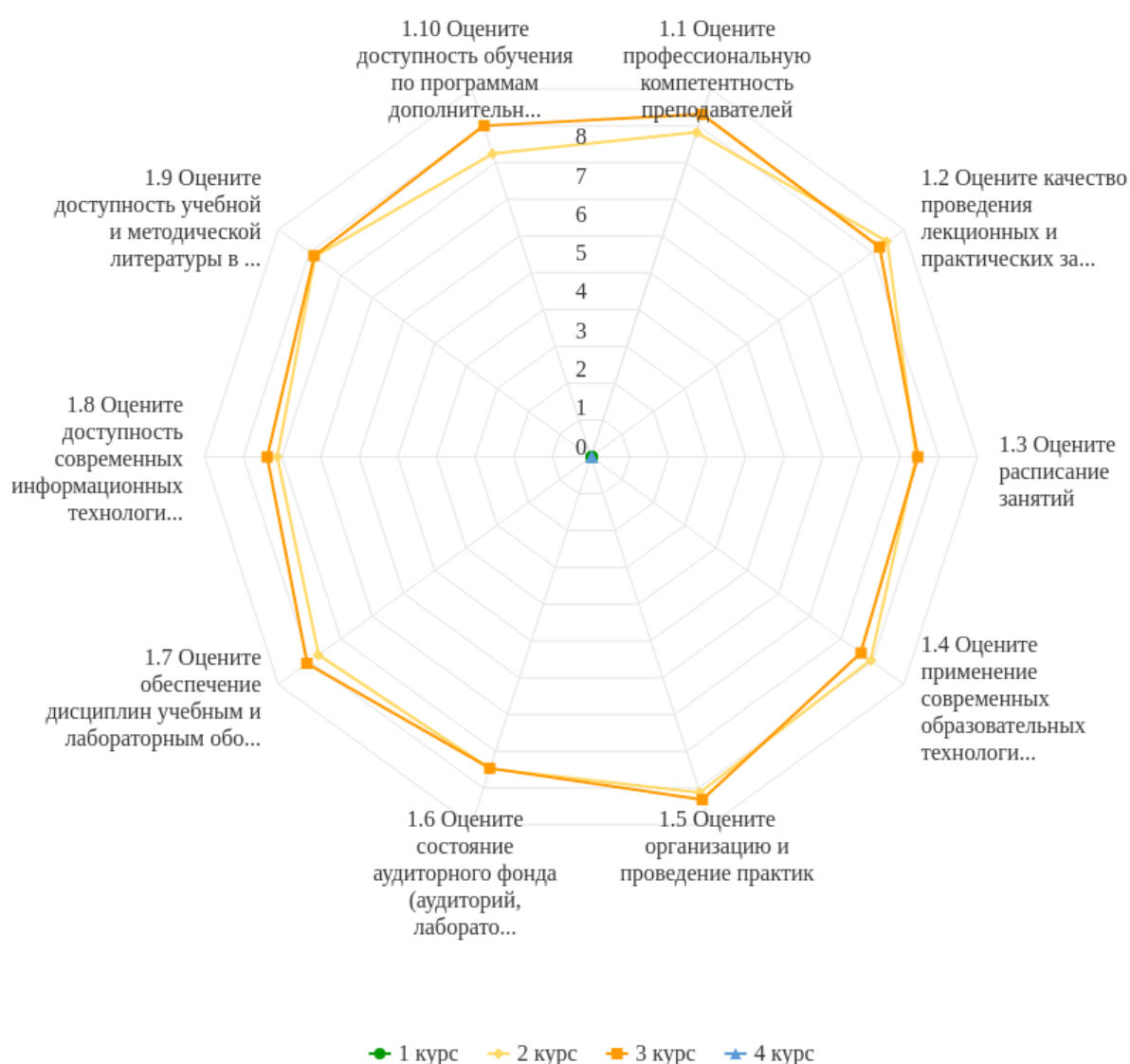


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените организацию и проведение практик», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.59.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

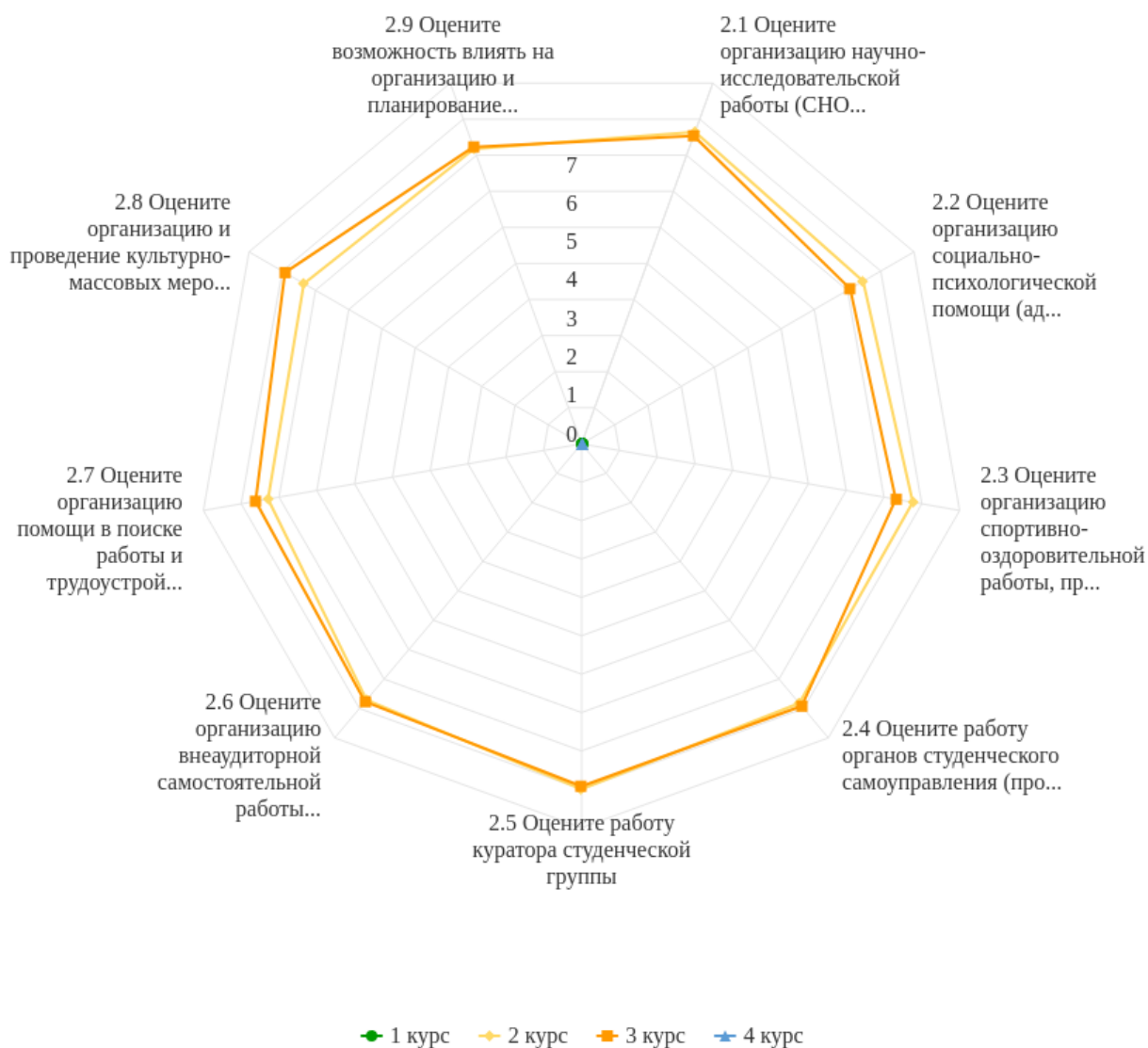


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равен 8.02.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность техникума», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Ответы на открытый вопрос «Оцените условия проживания в общежитии» не учитываются при расчете индекса удовлетворённости респондентов и представлены в главе 7 «Ответы на открытые вопросы».

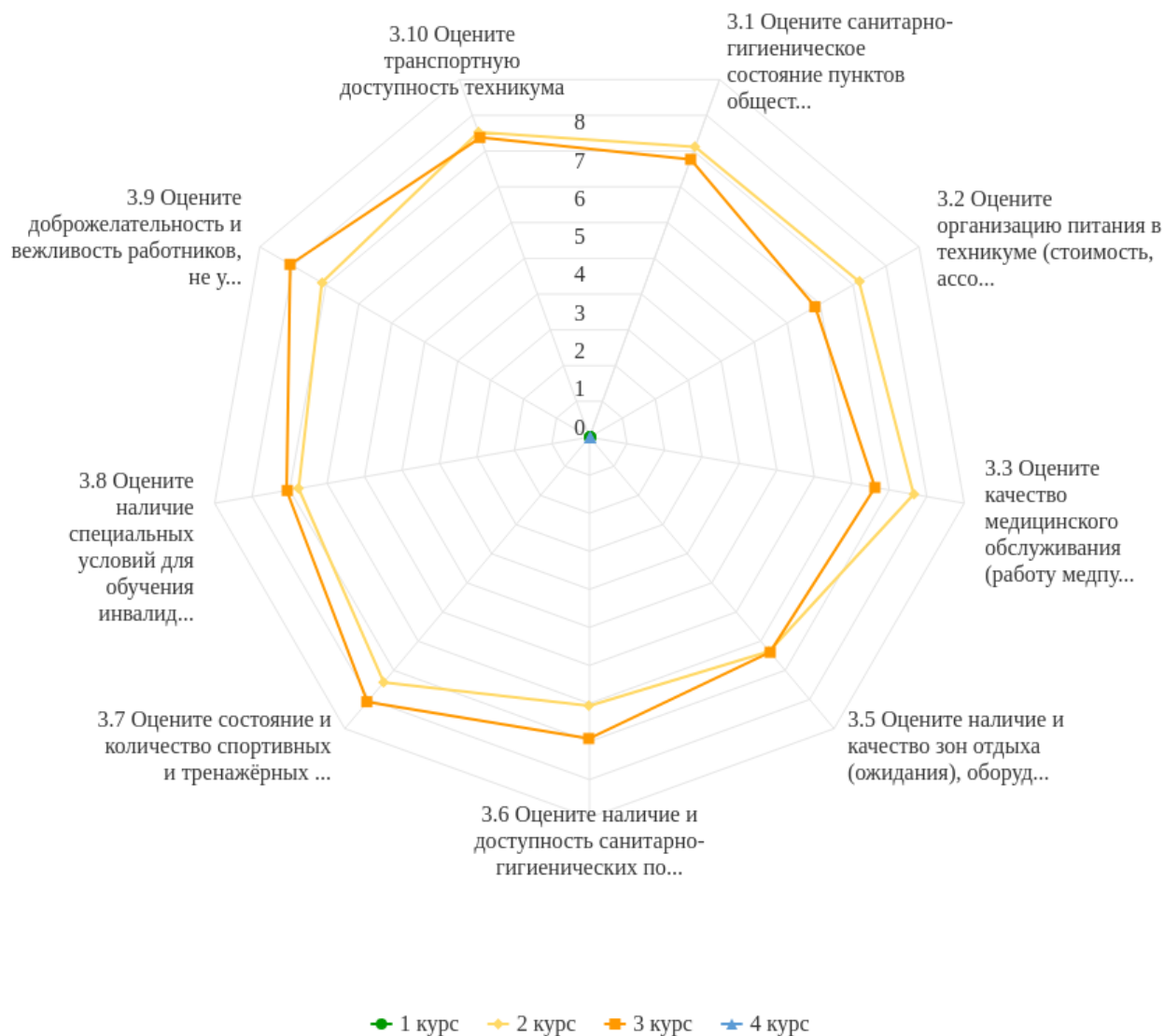


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. Выводы и рекомендации

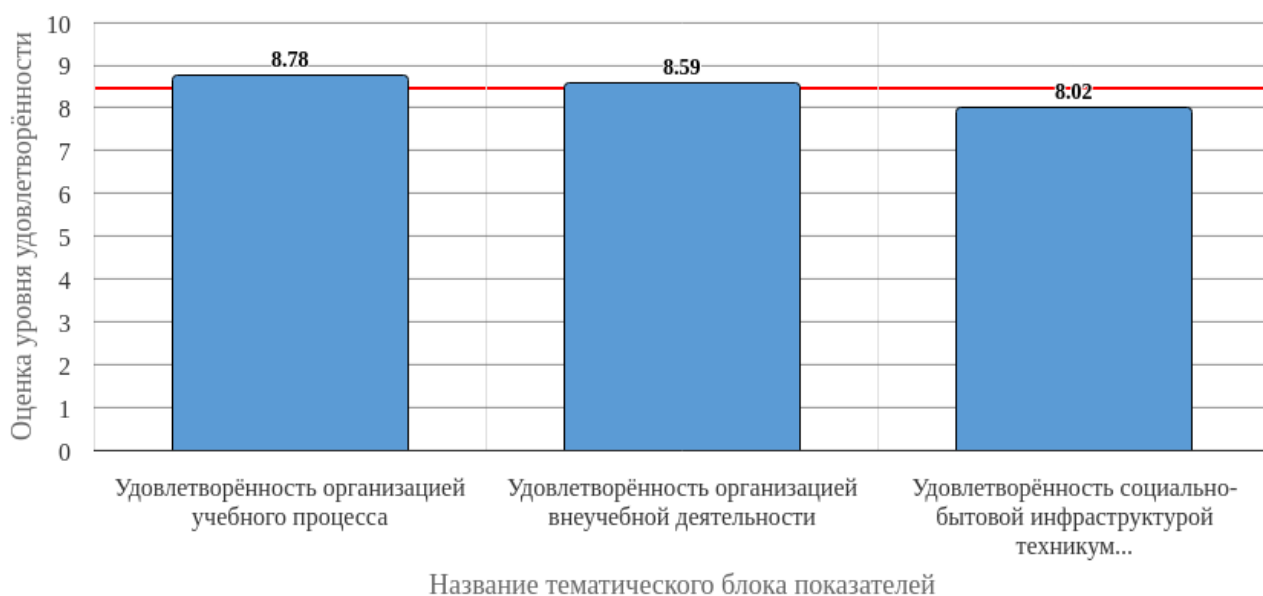


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.78, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.59, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума» равна 8.02, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.46 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.5. Оцените организацию и проведение практик
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)
- 1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.3. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.4. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)

2.5. Оцените работу куратора студенческой группы

2.6. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.7. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.8. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме

2.9. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность техникума

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	0	0	0
2	2 курс	17	56.67	56.67

3	3 курс	13	43.33	43.33
4	4 курс	0	0	0
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.33	3.33
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.33	3.33
8	8	7	23.33	23.33
9	9	3	10	10
10	10	18	60	60
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	3.33	3.33
8	8	4	13.33	13.33
9	9	8	26.67	26.67

10	10	17	56.67	56.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	10	10
6	6	2	6.67	6.67
7	7	4	13.33	13.33
8	8	3	10	10
9	9	6	20	20
10	10	12	40	40
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	0	0	0
7	7	3	10	10
8	8	8	26.67	26.67
9	9	6	20	20
10	10	12	40	40

Итого ответивших:	30	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	30	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	0	0	0
7	7	2	6.67	6.67
8	8	3	10	10
9	9	7	23.33	23.33
10	10	17	56.67	56.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	2	6.67	6.67
7	7	4	13.33	13.33
8	8	8	26.67	26.67
9	9	5	16.67	16.67
10	10	10	33.33	33.33
Итого ответивших:		30	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	30	100

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	4	13.33	13.33
7	7	1	3.33	3.33
8	8	5	16.67	16.67
9	9	5	16.67	16.67
10	10	15	50	50
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	10	10
6	6	3	10	10
7	7	5	16.67	16.67
8	8	2	6.67	6.67
9	9	7	23.33	23.33
10	10	10	33.33	33.33
Итого ответивших:		30	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	30	100

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	5	16.67	16.67
8	8	8	26.67	26.67
9	9	4	13.33	13.33
10	10	13	43.33	43.33
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	3	10	10
7	7	2	6.67	6.67
8	8	8	26.67	26.67
9	9	4	13.33	13.33
10	10	12	40	40
Итого ответивших:		30	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	30	100

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	10	10
7	7	4	13.33	13.33
8	8	7	23.33	23.33
9	9	4	13.33	13.33
10	10	12	40	40
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	6.67	6.67
6	6	3	10	10
7	7	4	13.33	13.33
8	8	7	23.33	23.33
9	9	3	10	10

10	10	11	36.67	36.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.33	3.33
5	5	1	3.33	3.33
6	6	0	0	0
7	7	4	13.33	13.33
8	8	8	26.67	26.67
9	9	4	13.33	13.33
10	10	12	40	40
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	1	3.33	3.33
7	7	3	10	10
8	8	5	16.67	16.67
9	9	6	20	20

10	10	14	46.67	46.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.33	3.33
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	3.33	3.33
7	7	2	6.67	6.67
8	8	4	13.33	13.33
9	9	6	20	20
10	10	16	53.33	53.33
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	10	10
7	7	2	6.67	6.67
8	8	7	23.33	23.33
9	9	6	20	20
10	10	12	40	40

Итого ответивших:	30	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	30	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.33	3.33
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	6.67	6.67
7	7	4	13.33	13.33
8	8	7	23.33	23.33
9	9	6	20	20
10	10	10	33.33	33.33
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в техникуме»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	1	3.33	3.33
7	7	3	10	10
8	8	8	26.67	26.67
9	9	8	26.67	26.67
10	10	9	30	30

Итого ответивших:	30	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	30	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование вне-учебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	6	20	20
7	7	3	10	10
8	8	4	13.33	13.33
9	9	8	26.67	26.67
10	10	8	26.67	26.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.33	3.33
2	2	0	0	0
3	3	1	3.33	3.33
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	1	3.33	3.33
7	7	6	20	20
8	8	6	20	20

9	9	6	20	20
10	10	8	26.67	26.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в техникуме (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.33	3.33
2	2	0	0	0
3	3	1	3.33	3.33
4	4	1	3.33	3.33
5	5	2	6.67	6.67
6	6	4	13.33	13.33
7	7	3	10	10
8	8	5	16.67	16.67
9	9	5	16.67	16.67
10	10	8	26.67	26.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.33	3.33
3	3	0	0	0
4	4	1	3.33	3.33
5	5	1	3.33	3.33
6	6	2	6.67	6.67
7	7	3	10	10
8	8	7	23.33	23.33
9	9	4	13.33	13.33

10	10	11	36.67	36.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.33	3.33
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.33	3.33
5	5	3	10	10
6	6	4	13.33	13.33
7	7	8	26.67	26.67
8	8	2	6.67	6.67
9	9	5	16.67	16.67
10	10	6	20	20
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.33	3.33
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	10	10
6	6	6	20	20
7	7	5	16.67	16.67
8	8	6	20	20
9	9	3	10	10

10	10	6	20	20
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.33	3.33
5	5	0	0	0
6	6	2	6.67	6.67
7	7	3	10	10
8	8	5	16.67	16.67
9	9	6	20	20
10	10	13	43.33	43.33
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.33	3.33
2	2	0	0	0
3	3	1	3.33	3.33
4	4	0	0	0
5	5	2	6.67	6.67
6	6	0	0	0
7	7	6	20	20
8	8	8	26.67	26.67

9	9	3	10	10
10	10	9	30	30
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.33	3.33
6	6	2	6.67	6.67
7	7	3	10	10
8	8	8	26.67	26.67
9	9	6	20	20
10	10	10	33.33	33.33
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените транспортную доступность техникума»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.33	3.33
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	10	10
7	7	4	13.33	13.33
8	8	5	16.67	16.67
9	9	3	10	10

10	10	14	46.67	46.67
Итого ответивших:		30	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		30	100	

7. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой техникума»

1.1 Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

1.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют

1.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

1. Не проживаю (3 ответа)
2. Не проживаю в общежитии (2 ответа)
3. не проживаю (1 ответ)
4. Не проживал (1 ответ)
5. я не живу в общежитии (1 ответ)
6. Неудовлетворительно, ужасно (1 ответ)
7. Плохо (1 ответ)
8. 0 (1 ответ)
9. Не жила (1 ответ)
10. хорошее общежитие (1 ответ)
11. плохо (1 ответ)

1.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

1. Удовлетворительно (2 ответа)
2. Прекрасно (1 ответ)
3. Не устраивает график работы душа (1 ответ)
4. не проживаю (1 ответ)
5. Оплата за месяц не соответствует условиям проживания (1 ответ)
6. Не проживаю в общежитии (1 ответ)
7. не проживаю в общежитии (1 ответ)

8. я не проживаю в общежитие (1 ответ)

9. Не жил (1 ответ)

10. Не нравится, что нельзя ночью есть и , в 9 закрытие общаги (1 ответ)

11. нормальные (1 ответ)

1.1.4. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос «Укажите ваш курс»:

Ответы отсутствуют