

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Чирикова Лилия Ивановна

Должность: Директор филиала

Дата подписания: 04.04.2020 13:33:59

Уникальный программный ключ:

750e77999bb0631a45cbf7b4a579c1095bcef032814fee919138f75a4ceb0cad5

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

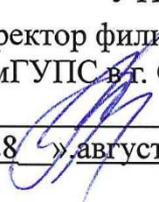
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
(СамГУПС)

Филиал СамГУПС в г. Саратове

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала

СамГУПС в г. Саратове

 /Чирикова Л.И./

« 28 » августа 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.Б.46.01 «Экономика путевого хозяйства»

год начала подготовки (по учебному плану) 2015

актуализирована по программе 2020

Специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

Направленность (профиль)/специализация

Управление техническим состоянием железнодорожного пути

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Основными этапами формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы является их формирование в процессе освоения дисциплин, практик и т.д.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе (раздел 2 РПД).

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной **Б1.Б.46.01 Экономика путевого хозяйства**

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:	
Знать:	
Знать:	
роль организации производства на предприятиях путевого комплекса; законодательные и нормативные регламентирующие деятельность предприятия; экономические основы технического содержания железнодорожного строительства и путевого хозяйства; ресурсы путевой службы и основы ее финансовой деятельности.	
отечественный и зарубежный опыт в области эффективного (в т.ч. с точки зрения экономического) управления предприятием; тенденции развития форм и методов управления в современных условиях хозяйствования;	
содержание общих функций, основных процессов в экономике предприятия путевого комплекса и основы хозяйственной деятельности;	
знать и правильно применять положения, законы и нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность организаций.	
основы ценообразования в строительстве и определения сметной стоимости строительно-монтажных работ; методы экономической оценки процесса производства, эффективности капитальных вложений и новой техники в железнодорожном строительстве и путевом хозяйстве; вопросы экономического стимулирования и снижения себестоимости строительно-монтажных работ, ремонта и содержания пути; источники роста производительности труда и способы их интенсификации; методы определения уровня производительности труда и составления плана по труду; технологию и методы решения конкретных задач обеспечения эффективности и качества железнодорожного строительства и путевых работ; формы и оплаты труда строителей и путейцев; организацию заработной платы в строительстве и путевом хозяйстве; источники финансирования и кредитования железнодорожного строительства и путевого хозяйства;	
Уметь:	
оценивать ситуацию в соответствии с условиями внешней и внутренней среды;	
осуществлять выбор целей, задач и стратегий развития предприятия;	
формировать организационные и структурные решения при проведении процессов реструктуризации;	
оценивать эффективность управленческих решений;	
производить экономические расчеты по направлениям: организация как субъект и объект предпринимательской деятельности, внешняя и внутренняя среда функционирования предприятия, инновационная и инвестиционная деятельность, экстенсивные и интенсивные факторы развития производства;	
анализировать финансовые результаты деятельности организации;	
решать основные задачи по определению экономической эффективности и обоснованию проектных решений в железнодорожном строительстве и путевом хозяйстве, оценивать эффективность использования основных производственных фондов и оборотных средств; применять систему нормативов в строительстве и путевом хозяйстве для определения потребности финансовых, трудовых и материальных ресурсов на выполнение конкретных видов строительных и путевых работ; определять прибыль, рентабельности и себестоимость строительно-монтажных и путевых работ;	
определить стоимость по различным вариантам работ по обеспечению надежной эксплуатации пути и провести технико-экономическое сравнение предложенных решений	
Владеть:	
навыками работы с оперативной информацией о ходе производства и документов;	
навыками оценки альтернатив для решения различных проблем производства, функционирования и развития коллектива;	
знаниями о роли строительства в экономике страны и об особенностях строительства как отрасли; о материально-технической базе в строительстве и путевом хозяйстве и об источниках получения ресурсов для выполнения строительно-монтажных работ.	

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Основными этапами формирования компетенций, обучающихся при освоении дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Результаты

текущего контроля и промежуточной аттестации позволяют определить уровень освоения компетенций обучающимися.

Планируемые результаты обучения приведены в разделе 1 рабочей программы дисциплины.

Код компетенции	Дескрипторы	Оценочные средства/формы контроля				
		Курсовая Работа	Опрос	Собеседование	Практич. работы	Зачет
ПСК-2.1	Знает см. п. 1.2, 1.3		+	+	+	+
	Умеет см. п. 1.2, 1.3	+	+		+	+
	Владеет см. п. 1.2, 1.3	+		+	+	+
5.2 Показатели и критерии оценивания компетенций						

Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа студента необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изучаемого материала;
- 3) знание терминологии и правильное ее использование;
- 4) соответствие требованиям рабочей программы по дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если студент:

- 1) ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, подкрепляет теоретические положения примерами;
- 3) умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом;
- 4) не допускает (или допускает немногочисленные негрубые) ошибки при анализе языковых фактов; способен исправить допущенные им ошибки при помощи уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «отлично» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизированно и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Критерии формирования оценок по ролевой игре, кейсу

«Отлично» (5 баллов) – студент рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинно-следственных связей. Эффективно распознает ключевые проблемы и определяет возможные причины их возникновения.

«Хорошо» (4 балла) – студент демонстрирует высокую потребность в достижении успеха. Определяет главную цель и подцели, но не умеет расставлять приоритеты.

«Удовлетворительно» (3 балла) – студент находит связи между данными, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решения поставленных задач.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – студент не может установить для себя и других направление и порядок действий, необходимые для достижения цели.

Критерии оценки формирования компетенций по результатам опроса

«**Отличный**» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы (темы). Раскрывает тему на конкретных примерах. Логически ясно выстраивает.

«**Хороший**» (4 балла) – обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы (темы). Затрудняется с приведением примеров по теме.

«**Удовлетворительный**» (3 балла) – обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы (темы). В логике построения ответа имеются существенные недостатки

«**Неудовлетворительный**» (2 балла и менее) – Ответ не соответствует выше приведенным критериям

Критерии оценки формирования компетенции по результатам подготовки рефератов и научных докладов

«**Отличный**» (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«**Хороший**» (4 балла) – обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«**Удовлетворительный**» (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«**Неудовлетворительный**» (2 балла и менее) – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

Критерии оценки формирования компетенции по результатам выполнения тестовых заданий

«**Отличный**» (5 баллов) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«**Хороший**» (4 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 70% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«**Удовлетворительный**» (3 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 69 – 40% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«**Неудовлетворительный**» (2 балла и менее) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – менее 39% от общего объема заданных тестовых вопросов.

Критерии оценки формирования компетенции по результатам проведения круглого стола

«**Отличный**» (5 баллов) – обучающийся активно участвует в ходе дискуссии. Знает, умеет, анализирует и оценивает ситуацию. Эффективно распознает ключевые проблемы и определяет возможные причины их возникновения.

«**Хороший**» (4 балла) – обучающийся активно участвует в ходе дискуссии. Знает, умеет, анализирует ситуацию. Определяет главную цель и подцели, но не умеет расставлять приоритеты.

«**Удовлетворительный**» (3 балла) – обучающийся участвует в ходе дискуссии. Знает ситуацию., но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решения поставленных экономических задач.

«**Неудовлетворительный**» (0 баллов) – обучающийся не принимает участия в дискуссии, не может установить для себя и других направление и порядок действий, необходимые для достижения цели.

Критерии формирования оценок по написанию и защите курсовой работы

«**Отлично**» (5 баллов) – получают обучающиеся, оформившие курсовую работу в соответствии с предъявляемыми требованиями, в которой отражены все необходимые результаты проведенного анализа, сделаны обобщающие выводы и предложены рекомендации в соответствии с тематикой курсовой работы, а также грамотно и исчерпывающе ответившие на все встречные вопросы преподавателя.

«**Хорошо**» (4 балла) – получают обучающиеся, оформившие курсовую работу в соответствии с предъявляемыми требованиями, в которой отражены все необходимые результаты проведенного анализа, сделаны обобщающие выводы и предложены рекомендации в соответствии с тематикой курсовой работы. При этом при ответах на вопросы преподавателя обучающийся допустил не более двух ошибок.

«**Удовлетворительно**» (3 балла) – получают обучающиеся, оформившие курсовую работу в соответствии с предъявляемыми требованиями. При этом при ответах на вопросы преподавателя обучающийся допустил более трёх ошибок.

«**Неудовлетворительно**» (0 баллов) – ставится за курсовую работу, если число ошибок и недочетов превысило удовлетворительный уровень компетенции.

Критерии формирования оценок по зачету

«**Уровень освоения компетенции «зачтено»** – студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«Уровень освоения компетенции «не зачтено»» – выставляется в том случае, когда студент демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«Отлично» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Хорошо» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Удовлетворительно» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75 – 60% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Неудовлетворительно» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Текущий контроль		
Ролевая игра	Коллективная работа студентов в рамках заданных преподавателем условий	Критерии оценки. Методические материалы.
Опрос на практических занятиях	Индивидуальная работа студентов в рамках заданных преподавателем условий	Критерии оценки. Методические материалы.
Разбор конкретной ситуации	Интерактивное обсуждение проблемной темы	Критерии оценки. Методические материалы.
Подготовка докладов	Индивидуальная работа студентов в рамках заданных преподавателем условий	Критерии оценки. Методические материалы.
Промежуточная аттестация		
Зачет	Форма промежуточной аттестации по дисциплине, позволяющая оценить результаты обучения и уровень сформированности компетенций на этапе изучения дисциплины.	Теоретические вопросы. Комплект билетов. Критерии оценки.
Курсовой проект(работа)	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать	Темы групповых и/или индивидуальных проектов. Критерии

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание процедуры оценивания «Отчёт по практической работе»

В качестве текущего контроля рассматриваются оценка работы на практических занятиях, выступления с докладом (темы докладов представлены в п. 5.3 настоящей программы), результаты тестирования.

Описание процедуры оценивания устных ответов на практических занятиях. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося преподаватель руководствуется следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изучаемого материала;
- 3) знание терминологии и правильное ее использование;
- 4) соответствие требованиям рабочей программы по дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если студент:

- 1) ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине;

- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, подкрепляет теоретические положения примерами;
- 3) умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом;
- 4) не допускает /допускает немногочисленные негрубые ошибки при анализе языковых фактов; способен исправить допущенные им ошибки при помощи уточняющих вопросов преподавателя.

Описание процедуры оценивания ролевой игры. Ролевая игра организуется преподавателем, ведущим дисциплину в рамках практического занятия или его части. До проведения игры обучающиеся получают от преподавателя задание. В начале игры все участники получают роли в соответствии со сценарием (заданием) игры. Преподаватель направляет и контролирует ход игры, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника игры в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

Описание процедуры оценивания разбора конкретной ситуации (кейса). Оценивание выполнения и презентации кейса проводится по следующим аспектам:

- 1) соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме);
2. оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- 3) применимость решения на практике;
- 4) глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения);
- 5) активность работы всех членов группы;
- 6) быстрота выполнения заданий;
- 7) краткость и четкость изложения;
- 8) этика ведения дискуссии.

Описание процедуры оценивания выступления с докладом. Оценка публичного выступления производится по следующим критериям:

- 1) содержание выступления (соответствие выступления заявленной теме, глубина освоения материала, умение выступающего отобрать наиболее важные сведения, новизна материала);
- 2) логичность изложения (соблюдение основных формально–логических законов – закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего, закона достаточного основания);
- 3) композиционное построение и соразмерность частей выступления;
- 4) убедительность (качество приводимых аргументов);
- 5) языковое оформление (соответствие речи языковым нормам, богатство, выразительность, чистота речи, стилевая выдержанность);
- 6) поведение во время выступления (умение держаться перед публикой, использование невербальных средств (мимика, жесты, интонация, паузы), их уместность, контакт с аудиторией, внешний вид).

Описание процедуры оценивания «Защита курсовой работы (проекта)»

Оценивание проводится руководителем курсовой работы (проекта). По результатам проверки курсовой работы (проекта) обучающийся допускается к её защите при условии соблюдения перечисленных условий:

- выполнены все задания;
- сделаны выводы;
- отсутствуют ошибки;
- оформлено в соответствии с требованиями.

В том случае, если работа (проект) не отвечает предъявляемым требованиям, то она возвращается автору на доработку. Обучающийся должен переделать работу (проект) с учетом замечаний и предоставить для проверки вариант с результатами работы над ошибками. Если сомнения вызывают отдельные аспекты курсовой работы (проекта), то в этом случае они рассматриваются во время устной защиты.

Защита курсовой работы(проекта) представляет собой устный публичный отчет обучающегося о результатах выполнения, ответы на вопросы преподавателя. Ответ обучающегося оценивается преподавателем в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

Описание процедуры оценивания зачета

Зачёт как вид промежуточной аттестации выставляется по суммарному результату выполнения следующих работ: 1) работа на практических занятиях, демонстрирующая усвоение теоретического и практического материала (ответы на поставленные преподавателем вопросы, участие в обсуждении предложенных тем, выполнение практических заданий из практикума и рабочей тетради); 2) доклад, сопровождаемый медиапрезентацией; 3) устный ответ на зачете. Во время проведения зачета обучающиеся не могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
(СамГУПС)
Филиал СамГУПС в г. Саратове**

**Вопросы к зачету
по дисциплине
Б1.Б.46.01 «Экономика путевого хозяйства»**

Перечень вопросов к зачету

1. Основные аспекты производственных отношений предприятий и организаций в рыночной среде.
2. Система государственного регулирования деятельности организаций.
3. Состав и содержание ресурсов предприятия.
4. Содержание и структура основного капитала организации.
5. Методы оценки стоимости основных средств.
6. Виды износа основных фондов и их оценка.
7. Амортизация и ее экономическое значение. Учет инфляции.
8. Методы расчета амортизационных отчислений.
9. Показатели эффективности использования основного производственного капитала предприятия.
10. Производственная мощность предприятия и ее определение.
11. Основные направления повышения эффективности использования Основных фондов.
12. Состав и содержание оборотного капитала предприятия.
13. Структура оборотных средств предприятия и ее анализ.
14. Определение общего норматива оборота средств предприятия.
15. Нормирование оборотных средств в производственных запасах.
16. Нормирование оборотных средств в незавершенном производстве.
17. Показатели эффективности использования оборотных средств на предприятии.
18. Источники формирования оборотных средств на предприятии.
19. Основные мероприятия по ускорению оборачиваемости оборотных средств.
20. Состав и структура кадров на предприятии.
21. Системы оплаты труда.
22. Формы оплаты труда рабочих.
23. Контрактная форма оплаты труда.
24. Производительность труда, ее определение и экономическое значение.
25. Показатели роста производительности труда.
26. Показатели себестоимости продукции, ее определение, экономический смысл и пути снижения.
27. Ценовая и товарная политика организаций.
28. Анализ прибыли предприятия.
29. Бесприбыльный оборот предприятия.
30. Показатели покрытия и их расчет.
31. Показатели рентабельности.
32. Система планов современного предприятия.
33. Цели и задачи стратегических планов.

34. Расчет и прогнозирование конкурентоспособности товаров предприятия.
35. Основные направления анализа хозяйственной деятельности.
36. Инвестиции. Иды инвестиций.
37. Инвестирование нововведений.
38. Инновационный лизинг.
39. Кадры предприятия.
40. Производительность труда.
41. Выработка. Методы определения выработки.
42. Трудоемкость. Виды трудоемкости.
43. Планирование производительности труда. Методика расчета.
44. Планирование численности работников предприятия.
45. Сущность заработной платы. Принципы и методы ее начисления.
46. Управление товароведением, реклама. Планирование маркетинга.
47. Инновационный проект: понятие, основные этапы создания и реализации. Планирование инноваций.
48. Типы производства и их технико-экономическая характеристика. Производственная структура, факторы ее определяющие.
49. Предприятие как хозяйственный субъект, виды предприятий. Организационно-правовые формы предприятий в России.
50. Оценка коммерческой эффективности инвестиционных проектов. Показатели. Критерии.
51. Капитальное строительство как отрасль материального производства

Тема Курсовой работы:

«Экономика, организация и планирование в путевом хозяйстве»

Содержание

1. Организация текущего содержания пути
околотков на дистанции пути
2. Определение группы дистанции пути и её штатов; составление схемы организационной структуры дистанции пути
3. Разработка принципов механизированного содержания пути на дистанции; определение потребности в путевых машинах и рабочей силе
4. Технологический процесс производства планово-предупредительного ремонта бесстыкового пути с железобетонными шпалами
5. Планирование и организация текущего содержания пути
6. Организация снегоборьбы по дистанции пути

Образец билета для зачета

<p>Филиал СамГУПС в г. Саратове</p>	<p>БИЛЕТ № 1</p>	<p>УТВЕРЖДАЮ зам.директора по ВО _____ Попова И.М.</p>
<p>1.Трудоемкость. Виды трудоемкости. 2.Планирование производительности труда. Методика расчета.</p>		

Составитель _____ / _____ /

Экспертный лист
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине Б1.Б.46.01 «Экономика путевого хозяйства»
по направлению подготовки/специальности

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей
шифр и наименование направления подготовки/специальности

Управление техническим состоянием железнодорожного пути
профиль / специализация

Инженер путей сообщения
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:	+		
– титульный лист	+		
– пояснительная записка	+		
– типовые оценочные материалы	+		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+		
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+		
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание _____ / Ф.И.О.
(подпись)

МП