Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Чирикова Лилия И ИМИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Должность: Директор ЕНТЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕВНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Дата подписания: 04.04.2022 12:33

Уникальный программный ключ:

750e77999bb06<u>3</u>1a45cbf7b4a579c<u>1</u>095bcef032814fee91375a4ce0cad3

бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

## САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ (СамГУПС)

Филиал СамГУПС в г. Саратове

**УТВЕРЖДАЮ** 

Директор филиала

СамГУПСът. Саратове

/Чирикова Л.И./

августа 2020 г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

## Б1. Б.12 «Русский язык и культура речи»

год начала подготовки (по учебному плану) 2015 актуализирована по программе 2020

Направление подготовки/специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

Направленность (профиль)/специализация

«Управление техническим состоянием железнодорожного пути»

# 1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Основными этапами формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы является их формирование в процессе освоения дисциплин, практик и т.д.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе (раздел 2 РПД).

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

## Б1. Б.12 «Русский язык и культура речи»

#### В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

#### Знать:

- стили современного русского литературного языка;
- своеобразие устной и письменной разновидности литературной формы языка;
- основные аспекты культуры речи (нормативный, коммуникативный, этический);
- нормы современного русского языка;
- вариативность языковых единиц;
- функциональные стили речи, их специфические черты;
- правила оформления документов;
- правила построения публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики.

#### Уметь:

- аргументированно и ясно строить письменную и устную речь;
- анализировать, критически оценивать, контролировать и совершенствовать свое речевое поведение;
- создавать тексты различных жанров учебно-научной и деловой коммуникации;
- строить публичное выступление, применять приемы ведения дискуссии и полемики.

#### Владеть:

- приемами построения устных и письменных текстов;
- навыками письменного и аргументированного изложения собственной точки зрения;
- навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений;
- навыками критического восприятия информации.

# 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Основными этапами формирования компетенций, обучающихся при освоении дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации позволяют определить уровень освоения компетенций обучающимися.

Планируемые результаты обучения приведены в разделе 1 рабочей программы дисциплины.

### Матрица оценки результатов обучения по дисциплине

компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели оценивания компетенций)	Оценочные средства/формы контроля			
		Устный опрос по темам семинарских (практических) занятий	Выполнение типовой контрольной работы	Деловая игра	Зачет
ОК-1,	Знает	+	+	+	+
ОК-2,	Умеет		+	+	+
ОК-7	владеет		+	+	+

#### 5.2 Показатели и критерии оценивания компетенций

#### Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа студента необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изучаемого материала;
- 3) знание терминологии и правильное ее использование;
- 4) соответствие требованиям рабочей программы по дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если студент:

- 1) ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, подкрепляет теоретические положения примерами;
  - 3) умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом;
- 4) не допускает (или допускает немногочисленные негрубые) ошибки при анализе языковых фактов; способен исправить допущенные им ошибки при помощи уточняющих вопросов преподавателя.

**Оценка «отлично»** / **«зачтено»**. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи.

**Оценка «хорошо»** / **«зачтено»**. Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизированно и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

**Оценка «удовлетворительно»** / **«зачтено»**. Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

**Оценка** «неудовлетворительно» / «не зачтено». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

#### Критерии формирования оценок по подготовке докладов

**«Отлично»** (5 баллов) – студент показывает глубокие знания материала по выбранной теме, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде; использует иллюстративный (наглядный) материал, мультимедийную презентацию, демонстрирует мастерство публичного выступления.

«**Хорошо**» (4 балла) – студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«Удовлетворительно» (3 балла) – студент имеет знания основного материала по выбранной теме, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

**«Неудовлетворительно»** (0 баллов) – студент допускает грубые ошибки в изложении материала, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

#### Критерии формирования оценок по ролевой игре, кейсу

«Отлично» (5 баллов) – студент рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинноследственных связей. Эффективно распознает ключевые проблемы и определяет возможные причины их возникновения.

«**Хорошо**» (4 балла) – студент демонстрирует высокую потребность в достижении успеха. Определяет главную цель и подцели, но не умеет расставлять приоритеты.

«Удовлетворительно» (3 балла) — студент находит связи между данными, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решения поставленных задач.

«**Неудовлетворительно**» (0 баллов) – студент не может установить для себя и других направление и порядок действий, необходимые для достижения цели.

#### Критерии формирования оценок по зачету

**«Уровень освоения компетенции «зачтено»** – студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«Уровень освоения компетенции «не зачтено»» — выставляется в том случае, когда студент демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

#### Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«**Отлично**» — получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы — 100 - 90% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

**«Хорошо»** — получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы -89-76% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

**«Удовлетворительно»** – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы -75-60% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«**Неудовлетворительно**» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Наименование	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного	
оценочного		средства в фонде	
средства			
Текущий контроль			

Ролевая игра	Коллективная работа студентов в рамках заданных преподавателем условий	Критерии оценки.		
Опрос на практических занятиях	Индивидуальная работа студентов в рамках заданных преподавателем условий	Методические материалы.  Критерии оценки.  Методические материалы.		
Разбор конкретной ситуации	Интерактивное обсуждение проблемной темы	Критерии оценки. Методические материалы.		
Подготовка докладов	Индивидуальная работа студентов в рамках заданных преподавателем условий	Критерии оценки. Методические материалы.		
	Промежуточная аттестация			
Зачет	Форма промежуточной аттестации по дисциплине, позволяющая оценить результаты обучения и уровень сформированности компетенций на этапе изучения дисциплины.	Теоретические вопросы. Комплект билетов. Критерии оценки.		

# 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

#### Описание процедуры оценивания «Отчёт по практической работе»

В качестве текущего контроля рассматриваются оценка работы на практических занятиях, выступления с докладом (темы докладов представлены в п. 5.3 настоящей программы), результаты тестирования.

**Описание процедуры оценивания устных ответов на практических занятиях**. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося преподаватель руководствуется следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изучаемого материала;
- 3) знание терминологии и правильное ее использование;
- 4) соответствие требованиям рабочей программы по дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если студент:

- 1) ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, подкрепляет теоретические положения примерами;
  - 3) умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом;
- 4) не допускает /допускает немногочисленные негрубые ошибки при анализе языковых фактов; способен исправить допущенные им ошибки при помощи уточняющих вопросов преподавателя.

**Описание процедуры оценивания ролевой игры.** Ролевая игра организуется преподавателем, ведущим дисциплину в рамках практического занятия или его части. До проведения игры обучающиеся получают от преподавателя задание. В начале игры все участники получают роли в соответствии со сценарием (заданием) игры. Преподаватель направляет и контролирует ход игры, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника игры в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

Описание процедуры оценивания разбора конкретной ситуации (кейса). Оценивание выполнения и презентации кейса проводится по следующим аспектам:

- 1)соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме);
- 2. оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- 3) применимость решения на практике;
- 4) глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения);
  - 5) активность работы всех членов группы;
  - 6) быстрота выполнения заданий;
  - 7) краткость и четкость изложения;
  - 8) этика ведения дискуссии.

**Описание процедуры оценивания выступления с докладом.** Оценка публичного выступления производится по следующим критериям:

- 1) содержание выступления (соответствие выступления заявленной теме, глубина освоения материала, умение выступающего отобрать наиболее важные сведения, новизна материала);
- 2) логичность изложения (соблюдение основных формально-логических законов закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего, закона достаточного основания);
  - 3) композиционное построение и соразмерность частей выступления;
  - 4) убедительность (качество приводимых аргументов);
- 5) языковое оформление (соответствие речи языковым нормам, богатство, выразительность, чистота речи, стилевая выдержанность);
- 6) поведение во время выступления (умение держаться перед публикой, использование невербальных средств (мимика, жесты, интонация, паузы), их уместность, контакт с аудиторией, внешний вид).

#### Описание процедуры оценивания зачета

Зачёт как вид промежуточной аттестации выставляется по суммарному результату выполнения следующих работ: 1) работа на практических занятиях, демонстрирующая усвоение теоретического и практического материала (ответы на поставленные преподавателем вопросы, участие в обсуждении предложенных тем, выполнение практических заданий из практикума и рабочей тетради); 2) доклад, сопровождаемый медиапрезентацией; 3) устный ответ на зачете. Во время проведения зачета обучающиеся не могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2

## МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

# ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

# САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ (СамГУПС)

Филиал СамГУПС в г. Саратове

Вопросы к зачету

# по дисциплине «Русский язык и культура речи» (наименование дисциплины)

#### Вопросы к зачету

- 1. Понятие о современном русском литературном языке.
- 2. Русский язык в современном мире.
- 3. Соотношение языка и речи.
- 4. Виды речевой деятельности.
- 5. Речь письменная и устная.
- 6. Культура речи: «речь правильная» и «речь хорошая».
- 7. Современная языковая ситуация. Основные проблемы культуры речи в российском обществе.
- 8. Проблема заимствования в современной русской речи.
- 9. Чистота речи.
- 10. Уместность речи.
- 11. Богатство и выразительность речи.
- 12. Точность речи.
- 13. Логичность речи.
- 14. Текст. Ключевые понятия текста.
- 15. Типы речи (описание, повествование, рассуждение).
- 16. Понятие литературной нормы и ее варианта.
- 17. Орфоэпические нормы языка. Особенности произношения гласных и согласных звуков, иностранных слов.
- 18. Акцентологические нормы языка. Нормированное ударение.
- 19. Лексические нормы языка.
- 20. Морфологические нормы употребления имени существительного.
- 21. Морфологические нормы употребления имени прилагательного и местоимения.
- 22. Морфологические нормы употребления имени числительного.
- 23. Морфологические нормы употребления глагола.
- 24. Синтаксические нормы языка.
- 25. Основные лингвистические словари.

## Образец билета для зачета

Филиал СамГУПС в	БИЛЕТ № 1	УТВЕРЖДАЮ зам.директора по ВО		
г. Саратове		Попова И.М.		
1. Понятие о современном русск	ом литературном языке.			
2. Русский язык в современном м	лире.			
3. Соотношение языка и речи.				
	Составитель	//	_/	
	"	2020 -	_	

# Экспертный лист оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Русский язык и культура речи» по направлению подготовки/специальности

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей шифр и наименование направления подготовки/специальности

Управление техническим состоянием железнодорожного пути

профиль / специализация

Инженер путей сообщения

квалификация выпускника

1. Формальное оценивание					
Показатели		Присутствуют	Отсутствуют		
Наличие обязательных структурных элементо	+				
– титульный лист		+			
<ul><li>пояснительная записка</li></ul>	+				
– типовые оценочные материалы	+				
<ul> <li>методические материалы, определяющие</li> </ul>		+			
процедуру и критерии оценивания					
Содержат	Содержательное оценивание				
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует		
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+				
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+				
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+				
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+				

Заключение: ФОС <u>рекомендуется</u>/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания <u>обеспечивают</u>/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание		_/ Ф.И.О
	(подпись)	

МΠ