

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Чирикова Лилия Ивановна

Должность: Директор филиала

Дата подписания: 08.08.2020

Уникальный программный ключ:

750e77999bb0631a45cbf7b4a579c1095bcef032814fee919138f73a4ce0cad5

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

**САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
(СамГУПС)**

Филиал СамГУПС в г. Саратове

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала
СамГУПС в г. Саратове

/Чирикова Л.И./

« 28 » августа 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.ДВ.05.01 «Наука и религия»

год начала подготовки (по учебному плану) 2018
актуализирована по программе 2020

Направление подготовки/специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

Направленность (профиль)/специализация

«Управление техническим состоянием железнодорожного пути»

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Основными этапами формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы является их формирование в процессе освоения дисциплин, практик, подготовки ВКР и т.д.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе (раздел 2 РПД)

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной
Б1.В.ДВ.05.01 Наука и религия.

(код и наименование дисциплины)

Код и определение компетенции

ОК-1 способностью демонстрировать знание базовых ценностей мировой культуры и готовностью опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии, владением культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

Знать:

Уровень 1(базовый) базовые ценности науки и религии как основание мировой культуры.

Уровень 2(продвинутый) античные и христианские богословские корни европейской науки нового времени;

Уровень 3(высокий) библейскую картину мира и её сопоставление с научной трактовкой возникновения Вселенной.

Уметь:

Уровень 1(базовый) обосновать актуальность рассматриваемых проблем;

Уровень 2(продвинутый) выделить смысловые аспекты обострения отношений науки и религии в постсоветской России;

Уровень 3(высокий) доказать необходимость смены философско-онтологической установки «Я» и «Мы»;

Владеть:

Уровень 1(базовый) достижениями современной науки, подтверждающими прямое участие Бога в творении мира;

Уровень 2(продвинутой) навыками объединения методов научного и религиозного познания действительности;

Уровень 3 (высокий) навыками просветительской и воспитательной деятельности в сфере публичной и частной жизни, методами пропаганды достижений науки и креационизма.

ОК-2: способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, создавать тексты профессионального назначения, отстаивая свою точку зрения, не разрушая отношений.

Знать:

Уровень 1(базовый) основные требования к устной и письменной речи;

Уровень 2(продвинутой) при составлении деловой документации соблюдать профессиональную этику;

Уровень 3(высокий) различия между научным и популярным текстом.

Уметь:

Уровень 1(базовый) логически верно строить свою устную речь и письменные документы;

Уровень 2(продвинутой) логически верно строить речь, отстаивая свою точку зрения;

Уровень 3(высокий) аргументировано и ясно излагать факты;

Владеть:

Уровень 1(базовый) способностью создавать тексты профессионального и научного содержания;

Уровень 2(продвинутой) навыками ораторского искусства;

Уровень 3(высокий) методами убеждения в устной и письменной речи.

ОК-4 владеть способностью уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, умеет анализировать и оценивать исторические события и процессы.

Знать:

Уровень 1(базовый) современную картину мира на основе целостной системы естественнонаучных и религиозных знаний;

Уровень 2(продвинутый) многообразие отношений научного и религиозного знания в истории Западной Европы;

Уровень 3(высокий) исторический путь и религиозную специфику народов РФ.

Уметь:

Уровень 1(базовый) бережно относиться к историческому и духовному наследию России;

Уровень 2(продвинутый) анализировать и оценивать исторические события и процессы в их динамике и взаимосвязи;

Уровень 3(высокий) определить место России и роль Православной Церкви в мировой истории.

Владеть:

Уровень 1(базовый) навыком отстаивания своей гражданской позиции, основываясь на историческом знании и традиции России.

Уровень 2 (продвинутый) уважительного отношения к культурным традициям народов России и к памятникам культуры;

Уровень 3(высокий) навыком применения исторических знаний в профессиональной деятельности.

ПК-24 способностью всестороннее анализировать и представлять результаты научных исследований, разрабатывать практические рекомендации по их использованию в профессиональной деятельности.

Знать:

Уровень 1(базовый) основные требования к устной и письменной речи;

Уровень 2(продвинутый) при составлении деловой документации соблюдать профессиональную этику;

Уровень 3(высокий) различия между научным и популярным текстом.

Уметь:

Уровень 1(базовый) логически верно строить свою устную речь и письменные документы;

Уровень 2(продвинутый) логически верно строить речь, отстаивая свою точку зрения;

Уровень 3(высокий) аргументировано и ясно излагать факты.

Владеть:

Уровень 1(базовый) способностью создавать тексты профессионального и научного содержания;

Уровень 2(продвинутый) навыками ораторского искусства;

Уровень 3(высокий) методами убеждения в устной и письменной речи.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Основными этапами формирования компетенций, обучающихся при освоении дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации позволяют определить уровень освоения компетенций обучающимися.

Планируемые результаты обучения приведены в разделе 1 рабочей программы дисциплины.

Матрица оценки результатов обучения по дисциплине

| Код компетенции | Дескрипторы | Практические работы | Тестовое задание | Написание контрольной работы | Зачет |
|-----------------|--------------------|---------------------|------------------|------------------------------|-------|
| ОК-1 | Знать см. п. 1.2 | + | + | = | = |
| | Уметь см. п. 1.2 | + | = | = | = |
| | Владеть см. п. 1.2 | + | + | + | + |
| ОК-2 | Знать см. п. 1.2 | + | + | = | = |
| | Уметь см. п. 1.2 | + | = | = | = |
| | Владеть см. п. 1.2 | + | + | + | + |
| ОК-4 | Знать см. п. 1.2 | + | + | = | = |
| | Уметь см. п. 1.2 | + | = | = | = |
| | Владеть см. п. 1.2 | + | + | + | + |
| ПК-24 | Знать см. п. 1.2 | + | + | = | = |
| | Уметь см. п. 1.2 | + | = | = | = |
| | Владеть см. п. 1.2 | + | + | + | + |

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения на каждом этапе контроля:

(приводятся критерии и шкалы оценивания результатов обучения по каждому оценочному средству)

Критерии и шкала оценивания уровней освоения компетенций приведены в таблице.

Критерии и шкала оценивания уровней освоения компетенций

| Шкала оценивания | Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|------------------|------------------------------|---------------------|
|------------------|------------------------------|---------------------|

| | | |
|---------------------|-----------------------------|---|
| Отлично | высокий | обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде. |
| хорошо | продвинутый | обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления. |
| удовлетворительно | базовый | обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности. |
| неудовлетворительно | компетенция не сформирована | обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации. |

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень оценочных средств по дисциплине, их краткая характеристика и представление оценочного средства в фонде приведены в таблице.

Каждое оценочное средство представлено в фонде в виде единого документа или в виде комплекта документов.

Перечень оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

| Наименование Оценочного Средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|----------------------------------|--|---|
| Текущий контроль | | |
| Практические работы | | |
| Самостоятельная работа | | |
| Промежуточная аттестация | | |
| Зачет | | |
| Контрольная работа | | |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний,

умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности приводятся по каждому оценочному средству. Приводятся также ссылки на соответствующие методические материалы для самостоятельной работы обучающегося по дисциплине, которые содержат описание процедур оценивания.

Приложение 3 к Порядку

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

| Наименование Оценочного Средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|---|---|---|
| Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися | Вопросы по темам/разделам дисциплины. Критерии оценки |
| Собеседование | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | |
| Доклад, сообщение | Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы | Темы докладов, сообщений. Критерии оценки |
| Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, Дебаты | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов. Критерии оценки |
| Деловая и/или ролевая игра | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач. Путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре. Критерии оценки |
| Ситуационные задачи (кейсы) | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию с целью решения данной проблемы | Задания для решения кейс-задачи. Критерии оценки |
| Контрольная Работа | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу | Комплект контрольных заданий по вариантам. Критерии оценки |
| Расчетно-графическая Работа | Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом | Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы. Критерии оценки |
| Курсовой Проект (работа) | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и | Темы групповых и/или Индивидуальных проектов. Критерии |
| | Оценки | |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| | проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся | |
| Реферат | Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на не | Темы рефератов. Критерии оценки |
| Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме | Тематика эссе Критерии оценки. |
| Рабочая Тетрадь | Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося позволяющий оценивать уровень освоения им учебного материала | Образец рабочей тетради . Критерии оценки |
| Разноуровневые задачи и задания | А) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; Б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; В) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения | Комплект разноуровневых задач и заданий Критерии оценки и т.д. |
| Тест | Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося | Фонд тестовых заданий по разделам и темам. Инструкция по выполнению. Критерии оценки |
| Тренажер | Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков, умений, владений по управлению конкретным материальным объектом | Комплект заданий для работы на тренажере. Критерии оценки |
| Портфолио | Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения | Структура портфолио. Критерии оценки |
| Творческое | Частично регламентированное задание, имеющее | Темы групповых |

| | | |
|---|--|--|
| Задание | нестандартное Решение И позволяющее диагностировать умения, владения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся | и/или индивидуальных творческих заданий Критерии оценки. |
| Зачет, Экзамен (устный или письменный)* | Форма промежуточной аттестации по дисциплине, позволяющая оценить результаты обучения и уровень сформированности компетенций на этапе изучения дисциплины. | Теоретические вопросы и практические задания для подготовки. Комплект билетов, банк тестов. Критерии оценки. |

**В случае применения инновационных форм оценивания в ходе промежуточной аттестации в фонде оценочных средств должны быть представлены задания, методические указания к их выполнению, процедуры оценивания и критерии оценки.*

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ
СООБЩЕНИЯ (СамГУПС)

Факультет _____
Кафедра _____

Вопросы к зачету

по дисциплине Наука и религия.
(наименование дисциплины)

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техно-генной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменизма в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразие отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».

- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Опровержение эволюционизма современным эстествознанием.
- 17 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 18 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 19 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 20 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 21 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 22 Загадки в мире живой природы.
- 23 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 24 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 25 Технологии в образовании.
- 26 Политтехнологии.
- 27 Кризис идеи научности.
- 28 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров
- 29 Православное миропонимание
- 30 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 31 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 32 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 33 Расцвет холистических концепций в конце XX века.
- 34 Условность и границы научного мышления.
- 35 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы

36 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям

37 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.

38 Проблемы построения целостной картины мира.

39 Значимости традиционной формы научной практики.

40 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема.

Критерии формирования оценок по зачету

К зачету допускаются обучающиеся, выполнившие и защитившие контрольную работу и практическую работу.

«Зачтено» - обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«Не зачтено» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Составитель _____ Яшин В.Н.

" ___ " _____ 2019 г.