

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Чирикова Лилия Ивановна

Должность: Директор филиала

Дата подписания: 01.04.2022 10:44:25

Уникальный программный ключ:

750e77999bb0631a45cbf7b4a579c1095bcef032814fee919138f73a4ce0cad5

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Филиал СамГУПС в г. Саратове.

Приложение
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

НАУКА И РЕЛИГИЯ

(наименование дисциплины(модуля))

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и
транспортных тоннелей

(код и наименование)

"Управление техническим состоянием железнодорожного пути"

(специализация)

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации – зачёт на 3 курсе (заочная форма).

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы(семестр_7_) (курс 3)
УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира	Вопросы к зачёту №1-№36 Тестовые задания №1 - №20
	Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии	Доклады на темы: №1, №3, №4-№7 Дискуссии на темы №1-№2
	Обучающийся владеет:	Доклады на темы:

	методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира	№2, №8, №9, №11, №12 Дискуссии на темы: №3-№4
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) собеседование;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира
<p><i>Примеры тестовых заданий</i></p> <p>АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА:</p> <p>а/ научно-техническим прогрессом;</p> <p>б/ кризисом современной цивилизации;</p> <p>в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями;</p> <p>г/ усилением внимания к религиям;</p> <p>д/ изменениями в рамках самой науки.</p> <p>ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СВЯЗАНО:</p> <p>а/ с экономическим, политическим кризисом;</p> <p>б/ возвращением православия своего мета важнейшей культуuroобразующей силы в обществе;</p> <p>в/ геополитическим противостоянием;</p> <p>г/ отделением науки от религии.</p> <p>ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:</p> <p>а/ превращения христианство в мировую религию;</p> <p>б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;</p> <p>в/ развития техники;</p>	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

В СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВАНИЯ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ ВХОДЯТ:

а/ понимание человека как деятельностного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности; б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование

объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;

в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;

г/ ценность инновации и прогресса; д/ ценность научной рациональности;

е/ духовное совершенствование личности;

ж/ стремление жить в гармонии с природой.

Вопросы зачёту:

Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.

Православное миропонимание.

.Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур

Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.

Проблемы построения целостной картины мира.

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
<p>УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий</p>	<p>Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии</p>
<p><i>Подготовить доклады на следующие темы:</i> Актуальность проблем взаимоотношений науки и религии в современном мире. Западная, техногенная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культурной традиции. Конфликт или гармония между наукой и религией: миф или реальность.</p> <p><i>Дискуссии на темы:</i> Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках</p>	
<p>УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий</p>	<p>Обучающийся владеет: методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира</p>

Дискуссии на темы:

Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.
Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры
Подготовить доклады и презентации на следующие темы Библейское изложение шестодневного сотворения мира Богом.
Кризис западной цивилизации и культуры, мера ответственности науки.
Пути плодотворного диалога и взаимодействия научного и вненаучного типа мышления.

**2.3. Вопросы к зачету
по дисциплине «Наука и религия»**

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техногенной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменевтики в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразии отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 17 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 18 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 19 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 20 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 21 Загадки в мире живой природы.
- 22 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 23 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 24 Технологии в образовании.
- 25 Политтехнологии.
- 26 Кризис идеи научности.
- 27 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров. Православное миропонимание
- 28 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 29 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 30 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 31 Расцвет холистических концепций в конце XX века.
- 32 Условность и границы научного мышления.
- 33 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы
- 34 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям
- 35 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.

- 36 Проблемы построения целостной картины мира.
- 38 Значимости традиционной формы научной практики.
- 39 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема

Перечень дискуссионных тем по дисциплине «Наука и религия»

1. Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры
2. Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках
3. Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.
4. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры

Дискуссия обеспечивает активное включение обучающихся в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности обучающихся. Обучающий эффект дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач.

Порядок проведения дискуссии

1. Формулирование проблемы и целей дискуссии;
2. Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.
3. Установление регламента дискуссии и ее основных этапов.
4. Совместная выработка правил дискуссии.
5. Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.
6. Обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом;

Анализ дискуссии

Подводятся итоги занятия, анализируются выводы, к которым пришли участники дискуссии, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы дискуссии. Обращается внимание на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий. Оценивается умение отвечать на вопросы, использовать приемы доказательства и опровержения, применять различные средства полемики.

Темы для докладов по дисциплине «Наука и религия»

1. Актуальность проблем взаимоотношений науки и религии в современном мире.
2. Библейское изложение шестодневного сотворения мира Богом.
3. Физические и астрономические подтверждения аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
4. Западная, техногенная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культурной традиции.
5. Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
6. Конфликт или гармония между наукой и религией: миф или реальность.
7. Иллюзорность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
8. Кризис западной цивилизации и культуры, мера ответственности науки.
9. Кризис идеи научности
10. Наука в ситуации культурного кризиса.

11. К новому пониманию науки.
12. Пути плодотворного диалога и взаимодействия научного и вненаучного типа мышления.

Подготовка доклада — это вид учебной деятельности по подготовке небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на практическом занятии, позволяющее раскрыть некоторые стороны заявленной темы занятия, а также расширяющее возможность принять самое активное участие в обсуждении темы для студентов, проявить свой творческий и профессиональный подход. Сообщаемая информация должна носить характер уточнения или обобщения, дополняя изучаемый вопрос фактическими материалами. Доклад может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию). Регламент времени на озвучивание сообщения — до 8 мин.

**Банк вопросов к тестированию
по дисциплине «Наука и религия»**

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА:
а/ научно-техническим прогрессом;
б/ кризисом современной цивилизации;
в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями;
г/ усилением внимания к религиям;
д/ изменениями в рамках самой науки.
2. ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ:
а/ с экономическим, политическим кризисом;
б/ возвращением православия своего мета важнейшей культуuroобразующей силы в обществе;
в/ геополитическим противостоянием;
г/ отделением науки от религии.
3. ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:
а/ превращения христианство в мировую религию;
б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;
в/ развития техники;
4. ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ:
а/ понимание человека как деятельностного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности;
б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;
в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;
г/ ценность инновации и прогресса;
д/ ценность научной рациональности;
е/ духовное совершенствование личности;
ж/ стремление жить в гармонии с природой.
5. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ СФОРМИРОВАЛОСЬ ПОД ВЛИЯНИЕМ:
а/ утверждения буржуазных отношений; б/ христианской догматики;
в/ Христианского «Осуждения 1277 года» претензий философов на право решать любые вопросы с помощью чисто рациональных аргументов.
6. ПРИЧИНЫ ВИДИМОГО КОНФЛИКТА НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В ИСТОРИИ СВЯЗАНЫ С:
а/ изменением представлений о физическом мире и жизнестойкостью глубокой веры в трансцендентные силы;
б/ построением конфликтных моделей на недостоверных легендах;
в/ социальным и политическим контекстом конкретной эпохи; г/ личными взаимоотношениями ученых и священников.

7 ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ ГАРМОНИИ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ глубокой религиозностью многих выдающихся ученых;
- б/ конкретным контекстом взаимоотношений ученых и богословов;
- в/ особенностью мыслительного процесса ученых.

8 НАУКА ОТ ХРИСТИАНСТВА В ЭПОХУ НАУЧНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ:

- а/ полностью отделилась; б/ дифференцировалась;
- в/ популяризировалась по причинам, не имевшим никакого отношения к религии.

9 ДИСКУССИОННОСТЬ СТАТУСА КОНЦЕПЦИЙ Ч. ДАРВИНА КАК ТЕОРИИ ИЛИ КАК ГИПОТЕЗЫ ОБЪЯСНЯЕТСЯ:

- а/ бездоказательностью;
- б/ критикой и неприятием идеи эволюции путем естественного отбора серьезными учеными еще при жизни Дарвина; в/ отсутствием экспериментальной базы.
- г/ отсутствием видов растений и животных как промежуточных звеньев;
- д/ опровержением современной биологией.

10 ПОПУЛЯРНОСТЬ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА СВЯЗАНА С:

- а/ возможностью описания человека исключительно со светской точки зрения;
- б/ связью с расовым вопросом;
- в/ совместимостью с предположениями философского идеализма.

11 ШИРОКОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА В ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ОСНОВАНО НА ВОЗМОЖНОСТИ:

- а/ использовать как удобное обоснование отказа от нравственных принципов;
- б/ опираться как на идеологический ресурс концепций «выживания сильнейшего»;
- в/ добиваться результатов в науке и технике.

12 СЛУЧАЙНОЕ И САМОПРОИЗВОЛЬНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ ОПРОВЕРГАЕТСЯ:

- а/ удивительным образом согласованным и взаимно пригнанным друг к другу частей плана Божественного творения;
- б/ расположением планет вокруг солнца;
- в/ уникальностью условий жизни на Земле.

13 БОЖЕСТВЕННЫЙ ЗАМЫСЕЛ ТВОРЕНИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ:

- а/ антропным принципом;
- б/ экспериментальным эстествознанием;
- в/ креационизмом.

14 НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ПОЛНОСТЬЮ ОБЪЯСНИТЬ ФИЗИЧЕСКИЙ МИР ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ недостаточной развитостью экспериментальной базы;
- б/ поступательностью процесса познания; в/ разногласиями в научном сообществе;
- г/ невозможностью экспериментально доказать глубину замысла Бога в процессе творения.

15 СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЗАПАДНОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВЫРАЖАЕТСЯ В:

- а/ необратимом характере экологического кризиса;
- б/ техногенных катастрофах;
- в/ достижениях научно-технической революции;
- г/ гипертрофированном внимании к технологиям;
- д/ масштабных достижениях физического комфорта;

16 КРИЗИС ИДЕИ НАУЧНОСТИ ПРОЯВЛЯЕТСЯ В:

- а/ возможности использовать достижения науки во вред обществу;
- б/ научной ограниченности ученых;
- в/ сосредоточении ученых на решении частных задач, безразличных к судьбе их применения;
- г/ утрате ощущения присутствия в природе ее Творца, что было характерно для основоположников новоевропейской науки;
- д/ эволюции ученого от тяги к знаниям, истине к деланию денег или карьеры;
- е/ превращении науки во влиятельную альтернативу религии.

17 ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ ОБУСЛОВЛЕННЫ:

- а/ границами научного мышления, исключаящими всей полноты знания;
- б/ типом научного мышления, предполагающего отношение к миру,

принципиально отличного от религиозного;

- в/ идеологией сциентизма с его резко негативным отношением ко всем без исключения вне-научным формам мышления;
- г/ идеологией технократизма с его культом технического преобразования и контролирования всех природных и социальных явлений;
- д/ оторванностью человека от природы;
- е/ зависимостью человека от стихийных процессов.

18 ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ ИДЕИ ПОЛНОЙ КАРТИНЫ МИРА, ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НЕЙ ЧЕЛОВЕКА В XX ВЕКЕ:

- а/ представления о живой природе как сложном взаимодействии экосистем;
- б/ идеи В. И. Вернадского о биосфере как целостной системе жизни,

взаимодействующей с неорганической оболочкой земли;

- в/ новое понимание непосредственной человеческой жизнедеятельности как организма;
- г/ понимание непосредственной жизнедеятельности человека как механической системы;
- д/ идеи о человеке как о разумном существе;
- е/ идеи толерантности и диалога культур;
- ж/ критика технократизма и сциентизма;
- з/ стремлений человека к дальнейшему преобразованию и подчинении себе природы;
- и/ дальнейшей секуляризации общества.

19 ИДЕИ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА, СОЗВУЧНЫЕ СОВРЕМЕННЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ ПОИСКАМ:

- а/ единения человека и природы, их совместного взаимосвязанного развития;
- б/ принцип прямой связи между человеком и космосом;
- в/ принцип не только прямой, но и обратной связи между человеком и космосом;
- г/ деятельность людей, обеспечивающая гармонизацию человека и природы, их согласованное совместное и гармоническое развитие;
- д/ ориентация деятельности человека на создание физического комфорта;
- е/ единение человека в планетарную общность и его духовное развитие,

основанное на соединении рациональных и нравственных начал;

- ж/ доминирование ценности природы над ценностью человека;
- з/ человек включен в круговорот космического организма;
- и/ вектор человеческой деятельности направлен на преобразование окружающего мира и подчинение его человеку.

20 ПРЕДРОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ, ДОПУСКАЮЩЕЙ СИМБИОЗ НАУЧНОГО И ВНЕНАУЧНОГО ТИПА МЫШЛЕНИЯ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА:

- а/ развитие субъатомной физики с ее чертами недетерминированности, дополнительности,

приведшей к радикальному пересмотру отношения к физической реальности;
б/ расцвет холистической метафизики с ее принципом целостности мира как системы;
в/ достижения техники;
г/ критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы.

**Темы контрольных работ
по дисциплине «Наука и религия»
для студентов заочной формы обучения**

1. Актуальность проблем взаимоотношений науки и религии в современном мире.
2. Повышенный интерес к различным аспектам взаимоотношений науки и христианства в постсоветской России.
3. Библейское изложение шестодневного сотворения мира Богом.
4. Описание Всемирного Потопа в книге «Бытие» и его научные археологические свидетельства. Поиски Ноева ковчега.
5. Методы датировки ископаемых земных пород.
6. Оценки возраста Земли. Палеонтология. летопись окаменелостей.
7. Физические и астрономические подтверждения аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
8. Загадки в мире живой природы.
9. Аргументы в пользу историчности личности и Воскресения Иисуса Христа.
10. Западная, техногенная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культурной традиции.
11. Христианское лоно возникновения европейской науки нового времени.
12. Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
13. Религиозные взгляды и научные достижения Коперника и Галилея.
14. Блез Паскаль – великий ученый и христианин.
15. Воззрения Исаака Ньютона на природу и ее Творца.
16. Михайло Ломоносов о природе и Библии как двух книгах Создателя.
17. Разнообразие отношений.
18. Конфликт или гармония между наукой и религией: миф или реальность.
19. Политический и социальный контекст при противопоставлении науки и религии.
20. Взаимоотношения науки и западного христианства в различные социокультурные эпохи.
21. Иллюзорность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
22. Правомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век Просвещения.
23. Кризис западной цивилизации и культуры, мера ответственности науки.
24. Наука в ситуации культурного кризиса.
25. Поиски новых мировоззренческих ориентиров цивилизационного развития.
26. К новому пониманию науки.
27. Пути плодотворного диалога и взаимодействия научного и вненаучного типа мышления.
28. Идеал чистой науки. Разведение веры и разума.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Описание процедуры оценивания «Дискуссия».

Дискуссия может быть организована как в ходе проведения лекционного, так и в ходе практического занятия. Для эффективного хода дискуссии обучающиеся могут быть поделены на группы, отстаивающие разные позиции по одному вопросу. Преподаватель контролирует течение дискуссии, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника дискуссии в соответствии с критериями, описанными ниже.

Описание процедуры оценивания «Доклад». Доклад студент должен представить аудитории на практическом занятии по заданной теме в строгом соответствии с темой занятия. При ответе студент может продемонстрировать подготовленные наглядные пособия, презентации, видеоматериалы. Ответ не должен превышать 10 минут, после чего проводится обсуждение затронутой темы доклада. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными ниже.

Описание процедуры оценивания «Тестирование».

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Описание процедуры оценивания «контрольной работы»²

По результатам проверки контрольной работы обучающийся допускается к зачету при условии соблюдения перечисленных условий:

- соблюдены все пункты;
- сделаны выводы;
- оформлено в соответствии с требованиями.

В том случае, если работа не отвечает предъявляемым требованиям, то она возвращается автору на доработку. Обучающийся должен переделать работу с учетом замечаний и предоставить для проверки. Если сомнения вызывают отдельные аспекты контрольной работы, то в этом случае они рассматриваются во время зачёта. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Описание процедуры оценивания «Зачет».

Зачет может проводиться как в форме устного или письменного ответа на вопросы так и в форме тестирования.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 2.

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

Критерии формирования оценок по результатам дискуссии

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала, грамотно, логично его излагает, умеет формулировать и отстаивать свою мировоззренческую позицию в дискуссии, владеет навыком ведения конструктивного диалога с оппонентом.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся твердо знает изучаемый материал, но допускает неточности в ответах на вопросы, излагает свою точку зрения без достаточной аргументации.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности, в ходе дискуссии испытывает затруднения в формулировке и аргументации своей позиции, в связи с не достаточной развитостью устной речи.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) — обучающийся не владеет материалом, допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, грубо нарушает правила ведения дискуссии.

Критерии формирования оценок по подготовке докладов

«Отлично» (5 баллов) – студент раскрывает суть поставленной проблемы, показывает глубокие знания материала, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«Хорошо» (4 балла) – студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

²Для заочной формы обучения

«Удовлетворительно» (3 балла) – студент имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«Отлично» (5 баллов) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Хорошо» (4 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 70% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Удовлетворительно» (3 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 69 – 60% от общего объема заданных тестовых вопросов.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 59% и менее от общего объема заданных тестовых вопросов.

Критерий формирования оценок по выполнению контрольных работ³

«Зачтено» - выставляется в том случае, когда контрольная работа написана на основании достаточного круга источников и литературы, раскрыта суть изучаемой проблемы, приведены не только точки зрения исследователей, но и высказываются автором собственные взгляды, объясняется актуальность и научная значимость темы, работа правильно оформлена, допускаются лишь незначительные нарушения в оформлении.

«Не зачтено» - выставляется в том случае, когда не раскрыта суть изучаемой проблемы, есть грубые ошибки в оформлении работы, например, отсутствуют необходимые составные части работы: введение или заключение.

Критерии формирования оценок по зачету

«Зачтено» - обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«Не зачтено» - выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

³ Для заочной формы обучения