

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Чирикова Лилия Ивановна  
Должность: Директор филиала  
Дата подписания: 04.04.2020 12:37:16  
Уникальный программный ключ:  
750e7799

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ  
СООБЩЕНИЯ  
(СамГУПС)**

Филиал СамГУПС в г. Саратове

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала  
СамГУПС в г. Саратове

 /Чирикова Л.И./  
« 28 » августа 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**Б1.В.ДВ 01.01 Наука и религия**  
Специальность

**23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей**  
Направленность (профиль)/специализация  
**Управление техническим состоянием железнодорожного пути**

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Основными этапами формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы является их формирование в процессе освоения дисциплин, практик и т.д.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе (раздел 2 РПД).

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

### Б1.В.ДВ 01.01 Наука и религия

<b>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</b>
<b>Знать:</b>
Многообразие отношений научного и религиозного знания в истории
Современную картину мира на основе целостной системы естественнонаучных, математических и религиозных знаний
Факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии в современных условиях
<b>Уметь:</b>
опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии;
Выделять идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России
Уважительно относиться к культурному наследию, воспринимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии
<b>Владеть:</b>
Методами определения смысловых факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии
Навыками толерантного восприятия религиозных и культурных различий
Критериями, обосновывающими необходимость диалога научных и религиозных форм мышления в создании целостной картины мира

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Основными этапами формирования компетенций, обучающихся при освоении дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации позволяют определить уровень освоения компетенций обучающимися.

Планируемые результаты обучения приведены в разделе 1 рабочей программы дисциплины.

Матрица оценки результатов обучения по дисциплине					
Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели оценивания компетенций)	Оценочные средства/формы контроля			
		Дискуссия	Тестовое задание	Написание контрольной работы	Зачет
УК-5	знает	=	+	=	=
	умеет	=	=	=	=
	владеет	=	+	+	+

### 5.2 Показатели и критерии оценивания компетенций

#### Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа студента необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изучаемого материала;
- 3) знание терминологии и правильное ее использование;
- 4) соответствие требованиям рабочей программы по дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если студент:

1) ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, подкрепляет теоретические положения примерами;

3) умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом;

4) не допускает (или допускает немногочисленные негрубые) ошибки при анализе языковых фактов; способен исправить допущенные им ошибки при помощи уточняющих вопросов преподавателя.

Результаты могут оцениваться как в очном режиме, так и в дистанционном формате.

**Оценка «отлично» / «зачтено».** Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи.

**Оценка «хорошо» / «зачтено».** Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

**Оценка «удовлетворительно» / «зачтено».** Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

**Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено».** Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

#### **Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий**

**«Отлично»** – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объема заданных тестовых вопросов.

**«Хорошо»** – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных тестовых вопросов.

**«Удовлетворительно»** – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75 – 60% от общего объема заданных тестовых вопросов.

**«Неудовлетворительно»** – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных тестовых вопросов.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

#### **Описание процедуры оценивания «Отчёт по практической работе»**

В качестве текущего контроля рассматриваются оценка работы на практических занятиях, выступления с докладом (темы докладов представлены в п. 5.3 настоящей программы), результаты тестирования.

**Описание процедуры оценивания устных ответов на практических занятиях.** Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося преподаватель руководствуется следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изучаемого материала;

3) знание терминологии и правильное ее использование;

4) соответствие требованиям рабочей программы по дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если студент:

1) ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, подкрепляет теоретические положения примерами;

3) умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом;

4) не допускает /допускает немногочисленные негрубые ошибки при анализе языковых фактов; способен исправить допущенные им ошибки при помощи уточняющих вопросов преподавателя.

#### **Описание процедуры оценивания «Дискуссия».**

Дискуссия может быть организована как в ходе проведения лекционного, так и в ходе практического занятия. Для эффективного хода дискуссии обучающиеся могут быть поделены на группы, отстаивающие разные позиции по одному вопросу. Преподаватель контролирует течение дискуссии, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника дискуссии в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

#### **Описание процедуры оценивания «Тестирование».**

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2.

#### **Описание процедуры оценивания «контрольной работы»**

По результатам проверки контрольной работы обучающийся допускается к зачету при условии соблюдения перечисленных условий:

- соблюдены все пункты;
- сделаны выводы;
- оформлено в соответствии с требованиями.

В том случае, если работа не отвечает предъявляемым требованиям, то она возвращается автору на доработку. Обучающийся должен переделать работу с учетом замечаний. Если сомнения вызывают отдельные аспекты контрольной работы, то в этом случае они рассматриваются во время зачёта. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2.

#### **Описание процедуры оценивания «Зачет».**

Зачет может проводиться как в форме устного или письменного ответа на вопросы билета, так и в форме тестирования.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2.

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ  
(СамГУПС)  
Филиал СамГУПС в г. Саратове**

**Вопросы к зачету  
по дисциплине Б1.В.ДВ 01.01 Наука и религия**

**Перечень вопросов к зачету**

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техногенной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменевтики в становлении новейшей европейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.

- 9 Разнообразие отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Опровержение эволюционизма современным естествознанием.
- 17 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 18 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 19 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 20 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 21 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 22 Загадки в мире живой природы.
- 23 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 24 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 25 Технологии в образовании.
- 26 Политтехнологии.
- 27 Кризис идеи научности.
- 28 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров
- 29 Православное миропонимание
- 30 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 31 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 32 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 33 Расцвет холистических концепций в конце XX века.
- 34 Условность и границы научного мышления.
- 35 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы
- 36 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям
- 37 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.
- 38 Проблемы построения целостной картины мира.
- 39 Значимости традиционной формы научной практики.
- 40 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема.

**Образец билета для зачета**

<p>Филиал СамГУПС в г. Саратове</p>	<p><b>БИЛЕТ № 1</b></p>	<p>УТВЕРЖДАЮ зам. директора по ВО _____ Попова И.М.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблемы построения целостной картины мира.</li> <li>2. Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.</li> <li>3. Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема.</li> </ol>		