

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Основными этапами формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы является их формирование в процессе освоения дисциплин, практик и т.д.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе (раздел 2 РПД).

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

Б1.О.01 Философия

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
Знать: основные направления, школы и этапы исторического развития философии, структуру философского знания; мировоззренческие, социально и личностно-значимые философские проблемы;
Уметь: анализировать социально-значимые процессы и явления; определить место человека в системе социальных связей и в историческом процессе;
Владеть: навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества. навыками публичной устной и письменной речи.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Основными этапами формирования компетенций, обучающихся при освоении дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации позволяют определить уровень освоения компетенций обучающимися.

Планируемые результаты обучения приведены в разделе 1 рабочей программы дисциплины.

Матрица оценки результатов обучения по дисциплине							
Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели оценивания компетенций)	Оценочные средства/формы контроля					
		реферат	тесты	контрольная работа	работа в малых группах	дискуссия	экзамен
УК-5	Знает	+		+	+	+	+
	Умеет	+	+	+			+
	владеет		+		+	+	+

5.2 Показатели и критерии оценивания компетенций

Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа студента необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изучаемого материала;
- 3) знание терминологии и правильное ее использование;
- 4) соответствие требованиям рабочей программы по дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если студент:

- 1) ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, подкрепляет теоретические положения примерами;
- 3) умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом;

4) не допускает (или допускает немногочисленные негрубые) ошибки при анализе языковых фактов; способен исправить допущенные им ошибки при помощи уточняющих вопросов преподавателя. Результаты могут оцениваться как в очном режиме, так и в дистанционном формате.

Оценка «отлично» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» / «зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«Отлично» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Хорошо» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Удовлетворительно» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75 – 60% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Неудовлетворительно» – получают студенты, имеющие результат: количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание процедуры оценивания «Отчёт по практической работе»

В качестве текущего контроля рассматриваются оценка работы на практических занятиях, выступления с докладом (темы докладов представлены в п. 5.3 настоящей программы), результаты тестирования.

Описание процедуры оценивания устных ответов на практических занятиях. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося преподаватель руководствуется следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изучаемого материала;
- 3) знание терминологии и правильное ее использование;
- 4) соответствие требованиям рабочей программы по дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если студент:

1) ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, подкрепляет теоретические положения примерами;

3) умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом;

4) не допускает /допускает немногочисленные негрубые ошибки при анализе языковых фактов; способен исправить допущенные им ошибки при помощи уточняющих вопросов преподавателя.

Описание процедуры оценивания «Дискуссия». Дискуссия организуется в ходе проведения практического занятия. Для эффективного хода дискуссии обучающиеся могут быть поделены на группы, отстаивающие разные позиции по одному вопросу. Преподаватель контролирует течение дискуссии, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника дискуссии в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

Описание процедуры оценивания «Работа в малых группах». Работа в малых группах организуется в ходе проведения практического занятия. Для эффективного хода занятия каждая группа обучающихся получает свое задание. Преподаватель контролирует работу в группах, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

Описание процедуры оценивания «Защита контрольной работы и реферат».

Контрольная работа/реферат выполняется студентом самостоятельно в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода работам. Оформленная работа сдается на кафедру для проверки преподавателем. В том случае, если контрольная работа не отвечает предъявляемым требованиям, то она возвращается автору на доработку.

Обучающийся должен переделать работу с учетом замечаний и предоставить для проверки вариант с результатами работы над ошибками. Если сомнения вызывают отдельные аспекты контрольной работы/реферата, то в этом случае они рассматриваются во время устной защиты работы.

Защита контрольной работы/реферата представляет собой устный публичный отчет обучающегося, на который ему отводится 7-8 минут, ответы на вопросы преподавателя.

Описание процедуры оценивания «Экзамен». Экзамен принимается ведущим преподавателем по данной учебной дисциплине. Экзамен может проводиться как в форме ответа на вопросы билета, так и в форме тестирования. При проведении экзамена по билетам обучающемуся предоставляется 30 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету на экзамене не должен превышать 0,35 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
(СамГУПС)
Филиал СамГУПС в г. Саратове**

**Вопросы к экзамену
по дисциплине Б1.О.01 Философия**

Перечень вопросов к экзамену

Вопросы к тесту:

1. Философия как наука. Предмет философии. Место философии в системе научного знания.
2. Структура и основные функции философии. Особенности философского знания.
3. Мироззрение и его исторические типы: мифология, религия, философия.
4. Основные характеристики и идеи философии Древней Индии и Древнего Китая.
5. Основные характеристики античной философии.
6. Ранняя античная философия. Основные школы и направления.
7. Объективный идеализм Платона.
8. Материализм Аристотеля.
9. Основные направления философии Древнего Рима.
10. Особенности средневековой философии. Философия христианства.
11. Проблема соотношения веры и разума в философии Ф.Аквинского.
12. Основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
13. Основные направления философии Нового времени.
14. Основные проблемы философии французского просвещения.
15. Особенности и основные проблемы русской философии XIX-XX вв.
16. Немецкая классическая философия. И.Кант о познании.
17. Немецкая классическая философия. Понятие абсолютной идеи в философии Г.Гегеля.

18. Материалистические теории в немецкой классической философии: Л.Фейербах, К.Маркс.
19. Основные направления философии XX века.
20. Специфические черты современной философии. Ее отличия от модели классической философии.
21. Философия Воли А.Шопенгауэра.
22. Основные положения и представители философии жизни.
23. Феноменология Э.Гуссерля.
24. Основные проблемы философии экзистенциализма.
25. Герменевтика в современной философии.

Вопросы к экзамену:

1. Предмет философии.
2. Философия как мировоззрения. Исторические формы мировоззрения.
3. Исторические формы философствования.
4. Греческая натурфилософия.
5. Парменид о бытии.
6. Демокрит и его "линия".
7. Платон и его "линия".
8. Аристотель и "третья линия" в философии.
9. Средневековая философия о бытии.
10. Механистический материализм нового времени.
11. Пантеизм Дж.Бруно и Б.Спинозы.
12. Декарт о бытии.
13. Кант о бытии.
14. Противоречия системы и метода Г. Гегеля.
15. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
16. Материализм К. Маркса.
17. Иррационализм и волюнтаризм 19 века.
18. Русская философия 19 века.
19. Русская философия конца 19-начала 20 века.
20. Феноменология и экзистенциализм.
21. Учение о бытии (онтология, метафизика).
22. Субстанция и ее виды.
23. Движение как способ существования субстанции.
24. Философское понимание пространства и времени.
25. Сенсуализм и рационализм о познании.
26. Агностицизм и его виды.
27. Теория истины.
28. Роль веры, интуиции, практики в процессе познания.
29. Сознание и мозг. Психофизиологическая проблема.
30. Проблема появления сознания.
31. Сознание и общество. Общественное сознание.
32. Сознание и бессознательное
33. Чистое сознание. Сознание и язык.
34. Сознание как философская проблема.
35. Понятие науки. Периоды развития науки.
36. Специфика научного знания.
37. Роль и место науки в современном обществе.
38. Понятие метода и методологии. Классификация научных методов.
39. Уровни научного познания и методы.
40. Основные методы научного познания..
39. Уровни научного познания и методы.
40. Основные методы научного познания.
41. Логика развития научного знания. Научные революции.
42. Теория и методы ее построения. Роль гипотетического знания в развитии науки.
43. Критерии истинности в науке.
44. История становления и развития техники: основные этапы.
45. Философия техники.
46. Человек в информационно-техническом мире.
47. Человек как философская проблема.
48. Социальное и биологическое в человеке.
49. Проблема разума и воли.
50. Проблема смысла человеческой жизни.

Образец билета для экзамена

<p>Филиал СамГУПС в г. Саратове</p>	<p>БИЛЕТ № 1</p>	<p>УТВЕРЖДАЮ зам. директора по ВО _____ Попова И.М.</p>
<p>1. Понятие науки. Периоды развития науки. 2. Основные методы научного познания. 3. Логика развития научного знания. Научные революции.</p>		