

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Чирикова Лилия Ивановна МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Должность: Директор филиала **ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

Дата подписания: 04.04.2022 12:36:20

Уникальный программный ключ: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

750e77999000831a45cb7b4a579c1b95bce032814fee91913af73a4ce0cad5 **САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ**

(СамГУПС)

Филиал СамГУПС в г. Саратове

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала

СамГУПС в г. Саратове

/Чирикова Л.И./

« 28 » августа 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.О.01 Философия

год начала подготовки (по учебному плану) **2019**

актуализирована по программе **2020**

Специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

Специализация

Управление техническим состоянием железнодорожного пути

Саратов 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ								
Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы								
Основными этапами формирования компетенций в рамках дисциплин выступает последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем учебных занятий), которые отражены в разделе 4.								
Матрица оценки результатов обучения по дисциплине								
Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели оценивания компетенций)	Оценочные средства/формы контроля						
		реферат	тесты	контрольная работа	работа в малых группах	дискуссия	зачет	экзамен
УК-5	знает	+		+	+	+	+	+
	умеет	+	+	+			+	+
	владеет		+		+	+	+	+

Показатели и критерии оценивания компетенций

Критерии формирования оценок по подготовке контрольной работы и реферата

«Отлично» (5 баллов) – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо» (4 балла) – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно» (3 балла) – ставится за работу, если студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- грубые ошибки: незнание основных понятий, правил; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.

- негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода рассуждения.

- недочеты: нерациональные приемы рассуждения; отдельные погрешности в формулировке; небрежное выполнение задания.

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«Отлично» (5 баллов) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Хорошо» (4 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 70% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Удовлетворительно» (3 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 69 – 60% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 59% и менее от общего объёма заданных тестовых вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам дискуссии

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

Критерии формирования оценок по работе в малых группах

«Отлично» (5 баллов) – студент рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинно-следственных связей. Эффективно распознает ключевые проблемы и определяет возможные причины их возникновения.

«Хорошо» (4 балла) – студент демонстрирует высокую потребность в достижении успеха. Определяет главную цель и подцели, но не умеет расставлять приоритеты.

«Удовлетворительно» (3 балла) – студент находит связи между данными, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решения поставленных задач.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) – студент не может установить для себя и других направление и порядок действий, необходимые для достижения цели.

Критерии формирования оценок по подготовке к экзамену

«Отлично». Студент должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать выводы по излагаемому материалу;

«Хорошо». Студент должен: продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в литературе; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу;

«Удовлетворительно». Студент должен: продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;

«Неудовлетворительно» ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Вопросы к тесту:

1. Философия как наука. Предмет философии. Место философии в системе научного знания.
2. Структура и основные функции философии. Особенности философского знания.
3. Мироззрение и его исторические типы: мифология, религия, философия.
4. Основные характеристики и идеи философии Древней Индии и Древнего Китая.
5. Основные характеристики античной философии.
6. Ранняя античная философия. Основные школы и направления.
7. Объективный идеализм Платона.
8. Материализм Аристотеля.
9. Основные направления философии Древнего Рима.
10. Особенности средневековой философии. Философия христианства.
11. Проблема соотношения веры и разума в философии Ф.Аквинского.
12. Основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
13. Основные направления философии Нового времени.
14. Основные проблемы философии французского просвещения.
15. Особенности и основные проблемы русской философии XIX-XX вв.
16. Немецкая классическая философия. И.Кант о познании.
17. Немецкая классическая философия. Понятие абсолютной идеи в философии Г.Гегеля.
18. Материалистические теории в немецкой классической философии: Л.Фейербах, К.Маркс.

19. Основные направления философии XX века.
20. Специфические черты современной философии. Ее отличия от модели классической философии.
21. Философия Воли А.Шопенгауэра.
22. Основные положения и представители философии жизни.
23. Феноменология Э.Гуссерля.
24. Основные проблемы философии экзистенциализма.
25. Герменевтика в современной философии.

Вопросы к экзамену:

1. Предмет философии.
2. Философия как мировоззрения. Исторические формы мировоззрения.
3. Исторические формы философствования.
4. Греческая натурфилософия.
5. Парменид о бытии.
6. Демокрит и его "линия".
7. Платон и его "линия".
8. Аристотель и "третья линия" в философии.
9. Средневековая философия о бытии.
10. Механистический материализм нового времени.
11. Пантеизм Дж.Бруно и Б.Спинозы.
12. Декарт о бытии.
13. Кант о бытии.
14. Противоречия системы и метода Г. Гегеля.
15. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
16. Материализм К. Маркса.
17. Иррационализм и волюнтаризм 19 века.
18. Русская философия 19 века.
19. Русская философия конца 19-начала 20 века.
20. Феноменология и экзистенциализм.
21. Учение о бытии (онтология, метафизика).
22. Субстанция и ее виды.
23. Движение как способ существования субстанции.
24. Философское понимание пространства и времени.
25. Сенсуализм и рационализм о познании.
26. Агностицизм и его виды.
27. Теория истины.
28. Роль веры, интуиции, практики в процессе познания.
29. Сознание и мозг. Психофизиологическая проблема.
30. Проблема появления сознания.
31. Сознание и общество. Общественное сознание.
32. Сознание и бессознательное
33. Чистое сознание. Сознание и язык.
34. Сознание как философская проблема.
35. Понятие науки. Периоды развития науки.
36. Специфика научного знания.
37. Роль и место науки в современном обществе.
38. Понятие метода и методологии. Классификация научных методов.
39. Уровни научного познания и методы.
40. Основные методы научного познания..
39. Уровни научного познания и методы.
40. Основные методы научного познания.
41. Логика развития научного знания. Научные революции.
42. Теория и методы ее построения. Роль гипотетического знания в развитии науки.
43. Критерии истинности в науке.

44. История становления и развития техники: основные этапы.
45. Философия техники.
46. Человек в информационно-техническом мире.
47. Человек как философская проблема.
48. Социальное и биологическое в человеке.
49. Проблема разума и воли.
50. Проблема смысла человеческой жизни.

Темы рефератов:

1. Опыт рефлексии.
2. Философия в жизни человека.
3. О понимании философии.
4. Назначение философии.
5. О диалектике Гераклита.
6. Представления о счастье.
7. О философии и философах.
8. О природе вещей.
9. Любовь к мудрости.
10. О природе общества.
11. Проблема зла и свободной воли.
12. Понимание истории в философии.
13. Человек и его сущность.
14. Специфика социальной жизни.
15. Социальная утопия.
16. Игровая культура критики.
17. О природе чтения.
18. Рассуждения о высшем благе.
19. О природе заблуждения.
20. Методология познания.
21. О познавательных возможностях человека.
22. О природе страсти.
23. Философский анализ воспитания.
24. Природа личного интереса.
25. О назначении государства.
26. О сущности человека.
27. О счастье и совершенстве человека.
28. Этика долженствования.
29. Природа свободы.
30. Смысл человеческой жизни.
31. Назначение религии любви.
32. Критика рационализма и прогресса.
33. Ценности жизни.
34. Человек – мера вещей.
35. Проблемы существования человека.
36. Логика абсурда.
37. Проблема аморальности.
38. Поиск «Я».
39. Симуляция реальности.
40. Проблемы человечества и человека.
41. Человек в культуре.
42. Биологическое и социальное в человеке.
43. Человек в информационном мире.

44. Философия любви.
45. Антиномии русского сознания.
46. О будущем России.
47. Человек и творчество.
48. Сравнительный анализ русской и западноевропейской философии.
49. Нравственное измерение общества и человека.
50. О справедливости.

Описание процедуры оценивания «Дискуссия». Дискуссия организуется в ходе проведения практического занятия. Для эффективного хода дискуссии обучающиеся могут быть поделены на группы, отстаивающие разные позиции по одному вопросу. Преподаватель контролирует течение дискуссии, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника дискуссии в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2. РП

Описание процедуры оценивания «Работа в малых группах». Работа в малых группах организуется в ходе проведения практического занятия. Для эффективного хода занятия каждая группа обучающихся получает свое задание. Преподаватель контролирует работу в группах, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2. рп

Описание процедуры оценивания «Экзамен». Экзамен принимается ведущим преподавателем по данной учебной дисциплине. Экзамен может проводиться как в форме ответа на вопросы билета, так и в форме тестирования.

При проведении экзамена по билетам обучающемуся предоставляется 30 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету на экзамене не должен превышать 0,35 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2.РП

Образец билета для экзамена

Филиал СамГУПС в г. Тове	ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1	УТВЕРЖДАЮ зам.директора по ВО _____ Попова И.М.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Русская философия конца 19-начала 20 века. 2. Феноменология и экзистенциализм. 		