

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Чирикова Лилия Ивановна

Должность: Директор филиала

Дата подписания: 04.04.2020 12:16:18

Уникальный программный ключ:

750e77999bb0631a45b704a379c1093bce052614ee919138f75a4ce0cad5

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ
(СамГУПС)**

Филиал СамГУПС в г. Саратове

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала

СамГУПС в г. Саратове

 /Чирикова Л.И./

« 28 » августа 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.ДВ 01.01

Наука и религия

год начала подготовки (по учебному плану) **2019**

актуализирована по программе **2020**

Специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

Специализация

Управление техническим состоянием железнодорожного пути

Саратов 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ					
Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы					
Этапы освоения компетенций контролируются посредством текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль освоения компетенций на всех этапах: участие в дискуссии, выполнение тестовых заданий.					
Матрица оценки результатов обучения по дисциплине					
Код компетенции	Дескрипторы	Дискуссия	Тестовое задание	Написание контрольной работы	Зачет
УК-5	Знать см. п. 1.2	+	+	+	+
	Уметь см. п. 1.2	+	+	+	+
	Владеть см. п.	+	+	+	+

Показатели и критерии оценивания компетенций

Критерии формирования оценок по результатам дискуссии

«Отлично» (5 баллов) – обучающийся показал глубокие знания материала, грамотно, логично его излагает, умеет формулировать и отстаивать свою мировоззренческую позицию в дискуссии, владеет навыком ведения конструктивного диалога с оппонентом.

«Хорошо» (4 балла) – обучающийся твердо знает изучаемый материал, но допускает неточности в ответах на вопросы, излагает свою точку зрения без достаточной аргументации.

«Удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности, в ходе дискуссии испытывает затруднения в формулировке и аргументации своей позиции, в связи с не достаточной развитостью устной речи.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) — обучающийся не владеет материалом, допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, грубо нарушает правила ведения дискуссии.

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«Отлично» (5 баллов) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Хорошо» (4 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 70% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Удовлетворительно» (3 балла) – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 69 – 60% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Неудовлетворительно» (0 баллов) - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 59% и менее от общего объёма заданных тестовых вопросов.

Критерий формирования оценок по выполнению контрольных работ

«Зачтено» - выставляется в том случае, когда контрольная работа написана на основании достаточного круга источников и литературы, раскрыта суть изучаемой проблемы, приведены не только точки зрения исследователей, но и высказываются автором собственные взгляды, объясняется актуальность и научная значимость темы, работа правильно оформлена, допускаются лишь незначительные нарушения в оформлении.

«Незачтено» - выставляется в том случае, когда не раскрыта суть изучаемой проблемы, есть грубые ошибки в оформлении работы, например, отсутствуют необходимые составные части работы: введение или заключение.

Критерии формирования оценок по зачету

«Зачтено» - обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

«Не зачтено» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Этапы формирования	Шкалы оценивания
Знать:	
Уровень 1	Двоичная (0/1) 0 – невосприятие пройденного материала, невозможность воспроизведения; 1 – обучающийся воспроизводит пройденный материал (возможно при помощи преподавателя). Средний уровень знаний характеризуется недостаточно полным представлением об изучаемых категориях, выделяются лишь отдельные составляющие, используются фрагменты изученных тем. Низкий уровень – отсутствие общих представлений, несамостоятельное использование знаний. Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.
Уровень 2	Достаточный уровень - самостоятельное воспроизведение знаний, репродуцирование изученного материала. Средний уровень знаний характеризуется недостаточно полным представлением об изучаемых категориях, выделяются лишь отдельные составляющие, используются фрагменты изученных тем. Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.
Уровень 3	Высокий уровень характеризуется полным, ясным представлением о сущности явления и возможностью вариативного использования имеющихся знаний. Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.
Уметь:	
Уровень 1	Обучаемый объясняет, интерпретирует, классифицирует учебный материал, выделяет главное, существенное.
Уровень 2	Обучающийся выполняет умственно-методические действия по решению отдельных задач по аналогии с ранее изученными. Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.
Уровень 3	Обучающийся выполняет умственно-методические действия по решению отдельных задач. Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.
Владеть:	
Уровень 1	Двоичная (0/1) 0 – нет логической последовательности в подборе материала, незнание специальной терминологии (или неполное знание), низкое качество выполнения заданий. 1 – подбор материала соотнесен с предстоящей основной деятельностью на занятии, объяснение и показ полученных результатов, владение терминологией.
Уровень 2	Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.
Уровень 3	Оценка тестов в баллах не ниже «удовлетворительно». Правильность выполнения заданий, оформление результатов работы, обоснованность сделанных выводов.

Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

1 АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ научно-техническим прогрессом;
- б/ кризисом современной цивилизации;
- в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями;
- г/ усилением внимания к религиям;
- д/ изменениями в рамках самой науки.

2 ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СВЯЗАНО:

- а/ с экономическим, политическим кризисом;
- б/ возвращением православия своего мета важнейшей культуuroобразующей силы в обществе;
- в/ геополитическим противостоянием;
- г/ отделением науки от религии.

3 ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:

- а/ превращения христианство в мировую религию;
- б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;
- в/ развития техники;

4 В СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВАНИЯ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ ВХОДЯТ:

- а/ понимание человека как деятельностного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности;
- б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;
- в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;
- г/ ценность инновации и прогресса;
- д/ ценность научной рациональности;
- е/ духовное совершенствование личности;
- ж/ стремление жить в гармонии с природой.

5 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ СФОРМИРОВАЛОСЬ ПОД ВЛИЯНИЕМ:

- а/ утверждения буржуазных отношений;
- б/ христианской догматики;
- в/ Христианского «Осуждения 1277 года» претензий философов на право решать любые вопросы с помощью чисто рациональных аргументов.

6 ПРИЧИНЫ ВИДИМОГО КОНФЛИКТА НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В ИСТОРИИ СВЯЗАНЫ С:

- а/ изменением представлений о физическом мире и жизнестойкостью глубокой веры в трансцендентные силы;
- б/ построением конфликтных моделей на недостоверных легендах;
- в/ социальным и политическим контекстом конкретной эпохи;
- г/ личными взаимоотношениями ученых и священников.

7 ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ ГАРМОНИИ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ глубокой религиозностью многих выдающихся ученых;
- б/ конкретным контекстом взаимоотношений ученых и богословов;

в/ особенностью мыслительного процесса ученых.

8 НАУКА ОТ ХРИСТИАНСТВА В ЭПОХУ НАУЧНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ:

а/ полностью отделилась;

б/ дифференцировалась;

в/ популяризировалась по причинам, не имевшим никакого отношения к религии.9
ДИСКУССИОННОСТЬ СТАТУСА КОНЦЕПЦИЙ Ч. ДАРВИНА КАК ТЕОРИИ ИЛИ КАК ГИПОТЕЗЫ ОБЪЯСНЯЕТСЯ:

а/ бездоказательностью;

б/ критикой и неприятием идеи эволюции путем естественного отбора серьезными учеными еще при жизни Дарвина;

в/ отсутствием экспериментальной базы.

г/ отсутствием видов растений и животных как промежуточных звеньев;

д/ опровержением современной биологией.

10 ПОПУЛЯРНОСТЬ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА СВЯЗАНА С:

а/ возможностью описания человека исключительно со светской точки зрения;

б/ связью с расовым вопросом;

в/ совместимостью с предположениями философского идеализма

11 ШИРОКОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА В ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ОСНОВАНО НА ВОЗМОЖНОСТИ:

а/ использовать как удобное обоснование отказа от нравственных принципов;

б/ опираться как на идеологический ресурс концепций «выживания сильнейшего»;

в/ добиваться результатов в науке и технике.

12 СЛУЧАЙНОЕ И САМОПРОИЗВОЛЬНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ ОПРОВЕРГАЕТСЯ:

а/ удивительным образом согласованным и взаимно пригнанным друг к другу частей плана Божественного творения;

б/ расположением планет вокруг солнца;

в/ уникальностью условий жизни на Земле.

13 БОЖЕСТВЕННЫЙ ЗАМЫСЕЛ ТВОРЕНИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ:

а/ антропным принципом;

б/ экспериментальным эстествознанием;

в/ креационизмом.

14 НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ПОЛНОСТЬЮ ОБЪЯСНИТЬ ФИЗИЧЕСКИЙ МИР ОБУСЛОВЛЕНА:

а/ недостаточной развитостью экспериментальной базы;

б/ поступательностью процесса познания;

в/ разногласиями в научном сообществе;

г/ невозможностью экспериментально доказать глубину замысла Бога в процессе творения.

15 СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЗАПАДНОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВЫРАЖАЕТСЯ В:

а/ необратимом характере экологического кризиса;

б/ техногенных катастрофах;

в/ достижениях научно-технической революции;

г/ гипертрофированном внимании к технологиям;

д/ масштабных достижениях физического комфорта;

16 КРИЗИС ИДЕИ НАУЧНОСТИ ПРОЯВЛЯЕТСЯ В:

- а/ возможности использовать достижения науки во вред обществу;
- б/ научной ограниченности ученых;
- в/ сосредоточении ученых на решении частных задач, безразличных к судьбе их применения;
- г/ утрате ощущения присутствия в природе ее Творца, что было характерно для основоположников новоевропейской науки;
- д/ эволюции ученого от тяги к знаниям, истине к деланию денег или карьеры;
- е/ превращении науки во влиятельную альтернативу религии.

17 ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ ОБУСЛОВЛЕННЫ:

- а/ границами научного мышления, исключаящими всей полноты знания;
- б/ типом научного мышления, предполагающего отношение к миру, принципиально отличного от религиозного;
- в/ идеологией сциентизма с его резко негативным отношением ко всем без исключения вне-научным формам мышления;
- г/ идеологией технократизма с его культом технического преобразования и контролирования всех природных и социальных явлений;
- д/ оторванностью человека от природы;
- е/ зависимостью человека от стихийных процессов

18 ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ ИДЕИ ПОЛНОЙ КАРТИНЫ МИРА, ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НЕЙ ЧЕЛОВЕКА В XX ВЕКЕ:

- а/ представления о живой природе как сложном взаимодействии экосистем;
- б/ идеи В. И. Вернадского о биосфере как целостной системе жизни, взаимодействующей с неорганической оболочкой земли;
- в/ новое понимание непосредственной человеческой жизнедеятельности как организма;
- г/ понимание непосредственной жизнедеятельности человека как механической системы
- д/ идеи о человеке как о разумном существе;
- е/ идеи толерантности и диалога культур;
- ж/ критика технократизма и сциентизма;
- з/ стремлений человека к дальнейшему преобразованию и подчинении себе природы;
- и/ дальнейшей секуляризации общества.

19 ИДЕИ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА, СОЗВУЧНЫЕ СОВРЕМЕННЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ ПОИСКАМ:

- а/ единения человека и природы, их совместного взаимосвязанного развития;
- б/ принцип прямой связи между человеком и космосом;
- в/ принцип не только прямой, но и обратной связи между человеком и космосом;
- г/ деятельность людей, обеспечивающая гармонизацию человека и природы, их согласованное совместное и гармоническое развитие;
- д/ ориентация деятельности человека на создание физического комфорта
- е/ единение человека в планетарную общность и его духовное развитие, основанное на соединении рациональных и нравственных начал;
- ж/ доминирование ценности природы над ценностью человека;
- з/ человек включен в круговорот космического организма;
- и/ вектор человеческой деятельности направлен на преобразование окружающего мира и подчинение его человеку.

20 ПРЕДРОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ, ДОПУСКАЮЩЕЙ СИМБИОЗ НАУЧНОГО И ВНЕНАУЧНОГО ТИПА МЫШЛЕНИЯ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА:

- а/ развитие субъатомной физики с ее чертами недетерминированности, дополнительности, приведшей к радикальному пересмотру отношения к физической реальности;
- б/ расцвет холистической метафизики с ее принципом целостности мира как системы;

в/ достижения техники;

г/ критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы

Вопросы к зачету:

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техногенной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменевтики в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразии отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Опровержение эволюционизма современным естествознанием.
- 17 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 18 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 19 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 20 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 21 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 22 Загадки в мире живой природы.
- 23 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 24 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 25 Технологии в образовании.
- 26 Политтехнологии.
- 27 Кризис идеи научности.
- 28 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров
- 29 Православное миропонимание
- 30 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 31 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 32 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 33 Расцвет холистических концепций в конце XX века.
- 34 Условность и границы научного мышления.
- 35 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы
- 36 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-

научным мыслительным образованиям

37 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.

38 Проблемы построения целостной картины мира.

39 Значимости традиционной формы научной практики.

40 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема.

Методические материалы определяющие процедуру оценивания

Описание процедуры оценивания «Дискуссия».

Дискуссия может быть организована как в ходе проведения лекционного, так и в ходе практического занятия. Для эффективного хода дискуссии обучающиеся могут быть поделены на группы, отстаивающие разные позиции по одному вопросу. Преподаватель контролирует течение дискуссии, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника дискуссии в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2. РП

Описание процедуры оценивания «Тестирование».

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2. РП

Описание процедуры оценивания «контрольной работы»

По результатам проверки контрольной работы обучающийся допускается к зачету при условии соблюдения перечисленных условий:

- соблюдены все пункты;
- сделаны выводы;
- оформлено в соответствии с требованиями.

В том случае, если работа не отвечает предъявляемым требованиям, то она возвращается автору на доработку. Обучающийся должен переделать работу с учетом замечаний и предоставить для Если сомнения вызывают отдельные аспекты контрольной работы, то в этом случае они рассматриваются во время зачёта. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2.РП

Описание процедуры оценивания «Зачет».

Зачет может проводиться как в форме устного или письменного ответа на вопросы билета так и в форме тестирования.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 5.2. РП

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой, приведенной в пункте 5.2. РП.